

meget, meget stort omfang ville flytte på tværs af kommunegrænserne, og derfor var det nødvendigt at have en revisionsbestemmelse i loven, således at vi kunne tage det op til fornyet overvejelse, hvis det skulle vise sig at blive tilfældet.

Nu har det så vist sig, at ordningen fungerer perfekt. Der er ikke så mange, som man måske kunne ønske sig, der har gjort brug af den her ordning. Men det der med, hvor mange man kunne ønske sig bruger ordningen, er jo egentlig ikke interessant i den her sammenhæng. Det, der er interessant, er, at vi har givet muligheden for, at man frit kan vælge. Hvor mange der så gør det, afhænger jo helt af, hvad den enkelte vælger.

Når der ikke er så mange, som vælger den her ordning, er det måske, fordi det fungerer meget godt der, hvor man bor, og fordi man måske er meget godt tilfreds med den kommune, man nu engang bor i. Og det er jo i sig selv positivt.

Så det er positivt, at man har muligheden, og det er positivt, at der er nogle, der kan vælge, men også, at der er nogle, der ikke gør det, fordi de har det meget godt der, hvor de nu engang er.

Så er der også den vinkel på det, som flere ordførere har været inde på, at både de ældre og de handicappede jo også lige skal nå at opdage, at der er den her mulighed, og der kan jeg forstå, at det har haltet en lille smule med informationsniveauet; man har måske ikke fået kommunikeret det godt nok ud, at den her mulighed er til stede.

Så det kunne jo godt være, at efterhånden som ministeren får gjort endnu mere ud af at få overbevist kommunerne om, at her har de altså en informations- og oplysningspligt, giver det flere anledning til at flytte, når de opdager, at den mulighed rent faktisk eksisterer.

Vi er i hvert fald meget tilfredse med muligheden, og vi støtter lovforslaget.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Tom Behnke. Og så er det fru Bente Dahl som ordfører.

#### **Bente Dahl (RV):**

Muligheden for, at ældre og personer med et handicap frit kan vælge en bolig, var en del af regeringens ældrepakke, der trådte i kraft den 1. juli 2002.

Frit valg-ordningen skal sikre, at borgerne har mulighed for at træffe et frit valg. Formålet

er ikke at fremme flytninger inden for eller over kommunegrænserne, det afgørende er borgernes valgmulighed. Så vidt, så godt.

Vi mener i Det Radikale Venstre, at det som udgangspunkt er godt og udmærket med frit valg. Det er godt, at borgerne ikke er stavnsbundne uden valgmuligheder; frit valg giver en fornemmelse af at være herre i eget hus.

Men vi har dog et par betænkeligheder.

Frit valg-loven har nu fungeret i en årrække. Det er fastsat i loven, at den skal revideres i 2006.

Før loven fra 2002 var der ca. 1.500 personer, der hvert år ønskede at krydse kommunegrænser for at bosætte sig et sted nærmere deres pårørende. Man havde forventet, at det tal ville stige til ca. 3.000, efter at loven trådte i kraft i 2002, men det er havnet på et sted omkring godt og vel 1.600 personer pr. år.

Det vurderes i L 141, at set på baggrund af Ankestyrelsens undersøgelser fungerer ordningen hensigtsmæssigt, og derfor skulle der ikke være behov for at ændre på reglerne om frit valg. Dertil må jeg dog sige, at fordi der ikke er de helt store folkevandringer på området, er der da et spring over til at konkludere, at loven fungerer efter hensigten.

I nogle af høringssvarene og i Ankestyrelsens undersøgelse er der to væsentlige indvendinger, som kan give noget af forklaringen på – måske – at der er ret få, der benytter sig af ordningen, og jeg vil nævne de to ting:

Det er måden, der informeres om tilbuddet til de ældre på, og det er punktet om dobbeltvisitation, som for de ældre kan virke uoverskuelig.

Det frie valg er en illusion, hvis ikke informationen fungerer tilfredsstillende. I L 141 bliver det foreslået, at revisionsbestemmelsen skal ophæves. Men den bør blive der, indtil vi har overblik over, om informationen duer, og om dobbeltvisitationen udgør et problem.

I udvalgsarbejdet ser vi frem til at få klarlagt, hvorfor der er så få, der benytter sig af tilbuddet om frit valg; om det er, fordi de ældre ikke kender til det, eller om der er andre grunde. Det kan også være, at behovet simpelt hen ligger omkring de 1.600 om året, og så er det jo vældig godt ramt, men vi ved det ikke.

Kl. 10.15

#### **Formanden:**

Tak til fru Bente Dahl. Så er det hr. Michael Thomsen som ordfører.