

tallet, der er afgørende. Jeg tror, at de 1.625, der har haft muligheden for at benytte det frie valg, er rigtig glade og tilfredse med, at de har den mulighed, at de kan tage stilling til, hvor det er, de gerne vil bo.

Kl. 10.25

For mit vedkommende med hensyn til det frie valg er det ikke afgørende, hvor mange der benytter sig af det. Det, der betyder noget, er, at man har muligheden. Skulle man være utilfreds, eller har man nogle bestemte holdninger, man gerne vil lægge vægt på, har man nogle valgmuligheder i forbindelse med, hvor man modtager de ydelser, som man har behov for. Det synes jeg er det afgørende i diskussionen om det frie valg. Derfor synes jeg også, at denne her lov fungerer efter hensigten.

(Kort bemærkning).

**René Skau Björnsson (S):**

Det bliver en kort bemærkning og ikke et spørgsmål. Det er bare for at understrege at vi i Socialdemokratiet jo altid har syntes, at det var godt, at borgerne havde valgmuligheder, fik lov til at vælge. Vi stemte for det her lovforslag i sin tid, vi synes, det var en god idé, at det frie valg blev lovfæstet. Før i tiden havde de ældre også et valg, nu blev det så lovfæstet, og der blev lagt mere information ud.

I dag har vi så et lovforslag og et bilag, der jo viser, at informationen ikke er god nok, det er vi så nødt til at gøre noget ved. Men jeg vil gerne understrege, at vi i Socialdemokratiet netop er meget optaget af, at man som borger får et valg. Derfor er vi optaget af, at der bliver bygget flere boliger, og at de penge, der følger med, når vi laver den slags ordninger, også når ud til borgerne og ikke bliver slugt af administration og bureaukrati, som vi har set det på hjemmehjælpsområdet.

Der skal være et reelt frit valg, og det betyder meget mere for os end ideologiske felttog og alle de flotte ord, at borgerne oplever, at de har et valg, og at pengene ikke bare går til administration og bureaukrati.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg kan ikke være mere enig med hr. René Skau Björnsson i, at der skal være et reelt frit valg. Det er helt rigtigt, og det er også det, der lå bag forslaget om at gennemføre frit valg på hjemmehjælpsområdet, som Socialdemokraterne jo også

bakkede op om, men som vi så siden har haft nogle, synes jeg, ret lange diskussioner om.

Vi havde jo en undersøgelse, der viste, at ud af de 500 mio. kr. ekstra, der blev givet til hjemmehjælpsområdet, gik ca. 127 mio. kr. til strukturrendringer i kommunen til at indføre det frie valg. Det ved jeg ikke om er et særlig stort beløb, når vi tager i betragtning, at man var nødt til at gennemgå hele den kommunale forvaltning med hensyn til at kunne adskille det at være myndighed og det at være leverandør.

Det, vi kan se af undersøgelsen i dag, er, at de ældre og handicappede er rigtig glade for den valgmulighed, de har fået. Vi har nogle undersøgelser, som viser, at man i meget, meget stort omfang er tilfreds med den hjemmehjælp, der ydes. Det synes jeg igen understreger, at det er vigtigt, at vi indfører det frie valg.

Så takker jeg også for opbakningen til, at der bliver bygget flere boliger. Det er jo også lige præcis det ansvar, regeringen har taget på sig i næst med boligaftalen, som jeg stadig væk undrer mig over Socialdemokraterne ikke ville være med i, for den sikrer netop nybyggeri.

(Kort bemærkning).

**René Skau Björnsson (S):**

Som ministeren jo også, hvad angår boliger, er klar over, var det finansieringen af de nye ældreboliger, som vi tog afstand fra, hvor vi syntes, det var en dårlig idé at tage pengene fra lejerne i den almene sektor til at bygge flere ældreboliger. Der skal bygges flere ældreboliger, vi har vist andre veje, bedre veje til at finde de penge og til at sørge for, at de ældreboliger bliver bygget. Vi mener jo som sagt ikke, at pengene bare skulle tages fra lejerne.

Så vil jeg med hensyn til hjemmehjælp sige, at det er rigtigt, at man som hjemmehjælpsmodtager er meget glad for den kommunale hjemmehjælp, man får. Det viser alle undersøgelser. Over 90 pct. af de ældre er tilfredse med den hjemmehjælp, de får, og derfor har det været kedeligt for os at se, at det ikke bare er 127 mio. kr. Andre tal viser jo, at det er over 200 mio. kr., der er blevet brugt til administration og bureaukrati i forbindelse med frit valg-ordningen på hjemmehjælpsområdet. Der har det været kedeligt, at så mange millioner i stedet for at gå til den direkte pleje, i stedet for at gå til en ekstra time til fru Jensen, der har brug for det til rengøring, er gået til bureaukrati.