

Men det frie valg er vi enige om skal være der, vi skal bare finde den gode og den rigtige måde til gavn for de ældre, når vi gør det.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det er jeg fuldstændig enig i, det skal være den rigtige måde, og det skal være til glæde og gavn for den ældre. Det mener jeg rent faktisk også er det, der er lykkedes.

Vi har set den brugerundersøgelse, der blev lavet. Den viser, at de ældre generelt er meget tilfredse med deres hjemmehjælp, men faktisk er de, der får hjemmehjælpen leveret af en privat leverandør, lidt mere tilfredse. Det synes jeg yderligere understreger, hvor afgørende det er, at vi har valgmuligheden.

Hvad angår taldiskussionen, skal jeg bare sige, at undersøgelsen jo viste, at der var nogle konti, der blev flyttet rundt. Jeg ved godt, at man fra Socialdemokraternes side har forsøgt at sætte spørgsmålstegn ved de der ændringer på kontiene, men fakta er, at der er brugt ca. 127 mio. kr. på det administrative, og jeg synes jo, at det har været afgørende at nå frem til den der adskillelse af myndighed og leverandøropgave og få skabt klarhed over, hvilke ressourcer der egentlig bruges på området.

Kl. 10.30

Om boligaftalen skal jeg bare sige, at den boligaftale, vi lige har indgået, jo følger det mønster, der blev lagt med boligaftalen i 2002, og dengang ville Socialdemokraterne godt være med til, at man delvis tog finansiering fra Landsbyggefonden.

Det står stadig væk hen i det uvisse, hvad der er sket siden; om det er andet, end at der lige stod et valg for døren.

Formanden:

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 142: Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Omkostningsbestemte takster for kommunale tilbud).

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).
(Fremsat 25/1 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Inge-Lene Ebdrup (V):

Da Venstres ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre følgende på hans vegne:

Venstre mener, at borgernes behov altid skal være udgangspunktet for de sociale serviceydelser. Derfor er vi i Venstre også glade for dette forslag, der sikrer, at det frie valg for borgeren forbedres. Efter de nuværende gældende regler kan kommunerne frit fastsætte taksten for de kommunale tilbud. Det vil sige, at de både kan sælge et tilbud meget billigt for at komme ind på markedet eller tage overpris, såfremt der ikke er nogen konkurrence. Derfor ønsker vi nu, at dette forslag gennemføres, således at vi fjerner den konkurrenceforvridning, der hidtil har været på området.

Lovforslaget indebærer, at der for de kommunale tilbud fastsættes én takst, der indeholder alle tilbuddets gennemsnitlige langsigtede omkostninger. Dermed sikrer vi, at beslutninger om valg af tilbud ikke træffes på et forkert grundlag; vi sikrer et varieret udbud; vi sikrer, at de private udbydere af sociale tilbud ikke stilles urimeligt ringe. Med andre ord sikrer vi en mere fair og gennemsigtig ordning.

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med indførelsen af en tilbudsportal, hvor det er muligt at sammenligne så vel de offentlige som de private tilbud og se, hvilke hovedelementer taksterne indeholder, således at der skabes mere gennemsigtighed og fri sammenlignelighed mellem sociale tilbud.

Formålet er, at konkurrencesituationen forbedres for de private tilbud, idet kommunale tilbud ikke længere vil kunne beregnes, så de fremstår som fundamentalt billigere end private tilbud, men på forkert grundlag.

Ligeledes kan Venstre støtte de forbedringer af reglerne om mellemkommunal refusion, der vil skabe ensartethed i de beregningsmåder, der