

- Så vel i rådgivningsarbejdet som i Arbejdstilsynet skal der sættes måltrettet ind mod risikofaktorer i det psykiske arbejdsmiljø.
- Arbejdstilsynet skal tilføres ressourcer, så screeningen styrkes og det ordinære tilsyn kan gennemføres fyldestgørende.
- Offentlige arbejdspladser forpligtes til at gå foran i arbejdet for at undgå fysisk og psykisk nedslidning, hertil afsættes midler frem til 2010.
- Ved udbud af offentlige opgaver skal der stilles krav til arbejdsmiljøet i de virksomheder, der fremstiller og leverer de pågældende ydelser.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 39).

Formanden:

Der er en kort bemærkning til ordføreren, men forinden skal jeg lige konstatere, at der nu er fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det er netop på baggrund af udkastet til vedtagelse, at jeg vil spørge ordføreren for Enhedslisten: Når vedtagelsen er formuleret sådan, at man »ser positivt på regeringens konkrete mål« – det er vi selvfølgelig glade for at man gør; det er ellers sjældent, vi hører, at Enhedslisten ser positivt på noget, som regeringen gør – skal der så med den formulering forstås, at man er enig i den prioritering af arbejdsmiljøindsatsen, som vi drøfter her, og som ligger i redegørelsen?

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Den korte udgave af svaret er ja. Når vi siger, at vi går ind for, at man skal opnå de mål, som er opsat for de fire prioriterede områder, så siger vi, at det er rigtig godt, at man har nogle konkrete mål. Det, vi så samtidig siger, er, at det blot kræver, at man har nogle redskaber til at opnå målene.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

For at være helt sikker: Så kunne man lige så godt have formuleret det sådan, at man »er enig i« i stedet for bare »ser positivt på«. Så det er mere sådan en technicality, der er årsag til det.

Så vil jeg da gerne takke for opbakningen, for det er jo en væsentlig del af Venstres og regerin-

gens arbejdsmiljøindsats, der ligger i at prioritere de her målsætninger.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jamen det er måske nok det, der viser, at vi ikke er enige alligevel, for hvis det er regeringens arbejdsmiljøpolitiske indsats at opstille mål, så er det efter min mening en meget, meget mangelfuld indsats, for man opnår ikke mål ved at opstille mål. Det er det, vi efterlyser fra regeringen: nogle redskaber til at opnå målene. Så jeg tror, det er der, uenighederne ligger.

Formanden:

Tak til hr. Jørgen Arbo-Bæhr. Så er det fru Charlotte Antonsen som ordfører.

Kl. 12.00

Charlotte Antonsen (V):

For Venstre er der ikke nogen tvivl om, at et godt arbejdsmiljø er fuldstændig centralt på en god, moderne arbejdsplads. I Venstre ønsker vi flere job, og vi ønsker flere arbejdspladser, og derfor er det at sikre et godt arbejdsmiljø i Danmark en meget højt prioriteret sag inden for beskæftigelsesområdet.

Det er klart, at i det økonomiske opsving, som vi oplever i øjeblikket med et stigende antal mennesker på arbejdsmarkedet, er der også en indbygget positiv effekt på arbejdsmiljøet. For i takt med at vi ser, at der kommer flaskehalsproblemer, betyder det jo omvendt for den enkelte ansatte, at vedkommende, hvis man på sin arbejdsplads er udsat for et meget dårligt arbejdsmiljø, simpelt hen kan vælge en anden virksomhed.

Det er en af de gode ting, der er ved et økonomisk opsving, at vores forskellige lønmodtagere har en chance for at skifte arbejdsplads. Derfor er der i vores øjne ikke nogen tvivl om, at grundlaget for at lave arbejdsmiljøet bedre i Danmark i hvert fald er i orden i disse år.

Det betyder så ikke, at Folketinget og regeringen og Arbejdstilsynet skal blande sig udenom. Nej, tværtimod, vi skal da netop benytte denne gunstige situation til at sikre, at vi hele tiden følger udviklingen meget nøje og opdaterer samfundets indsats på området. Det er jo det, der er grundlaget for den handlingsplan, vi drøfter i dag, at vi går ind og ser på: Prioriterer Arbejdstilsynet indsatsen rigtigt, eller skal der noget nyt til?