

di vi også har bedt dem om at løfte en ny opgave.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Det her har vi jo haft diskussioner om før. Man kan jo i hvert fald gøre sig den ulempe, at man kan gå lidt hen og kigge i finansloven på tilsynets budget, så kan man da danne sig sine egne meninger om det.

Mit næste spørgsmål skal gå på, at når nu man siger, at der er tilført flere ressourcer – det skal jeg så ikke diskutere videre om, men måske begrænse – så har økonomien i Arbejdstilsynet hele tiden været vores bekymring, nemlig at de ikke har økonomi nok til at udføre de opgaver, som de nu engang bliver pålagt.

Derfor vil jeg gerne spørge fru Charlotte Antonsen, om Venstre synes, at det måske kunne være en vej at arbejde hen imod, at man indførte en model i forbindelse med screening og tilsynsindsatsen på linje med den for bilsyn i dag, hvor det er ejeren, der betaler for synet. Hvad ville Venstre sige til sådan en model?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Vi synes, at Arbejdstilsynet gør en kæmpe indsats, og vi er meget opmærksomme på at tilføje de ressourcer, der er behov for. Altså det her med at flytte nogle betalinger over på nogle virksomheder, som jeg hører fru Lone Møller vil, vil jeg ikke umiddelbart sige ja til. I forvejen betaler virksomheder jo også til at sikre et godt arbejdsmiljø, og de betaler også skat, så det mener jeg ikke at der er behov for.

Det er klart, at jeg kan forstå spørgsmålet fra Socialdemokraterne derhen, at nu har Socialdemokraterne også tilsluttet sig skattestoppet, og så er det klart, at så bliver man jo nødt til at se sig om efter finansieringskilder.

Så det er måske det, der ligger i fru Lone Møllers spørgsmål, at man hos Socialdemokraterne ser på, om man kan brandskatte virksomhederne nu, hvor man har tilsluttet sig skattestoppet og derfor har begrænset sine muligheder for at hæve det almindelige skattetryk.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg kan forstå, at fru Charlotte Antonsen ikke mener, at vores vedtagelse kan gennemføres, medmindre det koster samfundet en frygtelig masse penge. Derfor vil jeg spørge fru Charlotte

Antonsen, om hun ikke er enig med mig i, at arbejdsulykker alene koster 11.450 fraværdsdage om året. Det er et produktionstab på 3,5 mia. kr. Alene hvis man fik nedbragt arbejdsulykkerne, er der jo penge nok.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Nu har jeg ikke udtalt mig om, hvorvidt den væsentligste grund, til at vi ikke kan stemme for vedtagelsen, er økonomien, men det er da rigtigt nok, at to af pindene handler om, at man skal tilføre yderligere ressourcer. Jeg glæder mig til at høre fra den socialdemokratiske ordfører, hvordan Socialdemokraterne så vil komme med de yderligere ressourcer, når man nu siger, at man tilslutter sig skattestoppet.

Jeg er da enig med fru Anne Baastrup, og det er jo også det, Venstres politik er udtryk for, nemlig at arbejdsmiljøområdet er et højt prioriteret område. Derfor skal det ikke underlægges de samme nedskæringer, som vi forsøger at foretage visse andre steder i samfundet.

Når vi beslutter, hvordan den offentlige sektor skal sættes sammen, forsøger vi altså også at sige, at der altså er nogle områder, hvor der så alligevel – selv om vi forsøger at holde igen – kan blive tilført ekstra ressourcer. Det gælder jo bl.a. sådan noget som arbejdsmiljøforskning, og det gælder også, som vi nævnte før, Arbejdstilsynet.

Kl. 12.25

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Er fru Charlotte Antonsen ikke enig med os i, at en arbejdspladsscreening, som jo er det primære redskab, man har i dag, ikke kan fange psykisk arbejdsmiljø, dårligt psykisk arbejdsmiljø, for der skal tættere rådgivning og tættere samtaler til? Er fru Charlotte Antonsen i den forbindelse opmærksom på Ledernes Hovedorganisation, der undersøgte det psykiske arbejdsmiljø, hvor det viste sig, at det gennemsnitlige sygefravær pr. medarbejder var 6,9 dage om året på arbejdspladser, hvor det gik godt, hvor det psykiske arbejdsmiljø var godt, hvorimod man, når det psykiske arbejdsmiljø var dårligt, i gennemsnit havde 8,2 fraværdsdage? Det vil sige, at der også er penge i et godt psykisk arbejdsmiljø; det vil sige, at der er penge i en god arbejdsmiljørådgivning, der går målrettet efter det psykiske arbejdsmiljø, det dårlige psykiske arbejdsmiljø.