

har opgjort, at hver femte danske allerede nu er så stresset, at det går ud over livskvaliteten. I forbindelse med samfundsøkonomien er det allerede nævnt, at det koster det danske samfund op mod 10 mia. kr. om året.

Arbejdstilsynet har i dag nogle kompetencer til at gribe ind over for virksomheder, der har dårlige arbejdsforhold. Men hidtil, og det er da bemærkelsesværdigt, er der aldrig givet en bøde for svigt af det psykiske arbejdsmiljø. Det peger på, at der er nogle alvorlige problemer med de metoder, Arbejdstilsynet bruger ved screening og tilpasset syn. Det påpeger Arbejdsmiljørådet også, og de anbefaler også, at metoderne skal udvikles.

Det er også utrolig vigtigt, at vi får sparket ekstra liv i virksomhedernes egenindsats. Vi ved fra overvågning af arbejdsmiljøindsatsen, at næsten ingen virksomhed formår at få det psykiske arbejdsmiljø med ind i APV'en. Det er et stort problem, for på den måde fastholder vi det psykiske arbejdsmiljø som en diffus størrelse, som der snakkes lidt løst om. Det nytter simpelt hen ikke, at ministeren accepterer stress, mobning og manglende indflydelse på egen arbejdsituation som en del af hverdagen på danske arbejdspladser.

Sundhedsfremme er nævnt i redegørelsen, men på et meget løst grundlag. Ministeren beskriver ingen initiativer for, hvordan vi kan udvide det. Ministeren nævnte i sin tale, at man nu også på arbejdsmiljøområdet havde tilsluttet sig regeringens sundhedspolitik. Man må sige, at hvis man går ind og kigger på forebyggelsen i den, så er det ikke det mest epokegørende. Det kan jo bekymre lidt.

Et andet eksempel, som er meget svært at røre ved i hvert fald i Danmark, er den passive rygning. Det er jo virkelig noget, der kan få folk op på mærkerne. Den er nævnt med ét ord i redegørelsen, men hvis vi mener noget med at sørge for at kigge på fremtidens arbejdsmiljø, så ligger der nu solid dokumentation for, hvor farlig passiv rygning er. Derfor er vi nødt til også i arbejdsmiljøet at få det sat på en større dagsorden og få det anerkendt, og det ville jo være dejligt, hvis regeringen ville gå foran.

Endnu et betydeligt problem, som også bliver beskrevet meget lidt i redegørelsen, er, at flere undersøgelser har vist, at kvinder, der er ansat i den offentlige sektor, har et væsentligt højere sygefravær end mænd og en markant større risiko for at komme på førtidspension. Og det er på tide, at ministeren anerkender, at når arbejdsmil-

jøet svigter på den måde, skaber det også et alvorligt ligestillingsproblem.

Det er selvfølgelig bekymrende, at kun 4 pct. af kvinderne er direktører. Hvad nytter det med ligestillingen, hvis den offentlige sektor systematisk er med til at nedslide kvinderne, inden de nogen sinde bliver direktører?

Det største problem ved redegørelsen er, at der ikke er virkemidler. Hele diskussionen om virkemidler er sendt til hjørnespark. Man giver ingen beskrivelse af, hvordan man vil nå de mål, man har opstillet, og det er jo det, der egentlig er det mest interessante: Hvad er det for udspil, som regeringen har? Jeg lyttede ligesom hr. Jørgen Arbo-Bæhr også meget efter at få nogle meldinger.

Arbejdsmiljørådet har allerede vist en række virkemidler i sit oplæg til en ny national handlingsplan. Det samme gælder Arbejdstilsynet, Arbejdsmiljøinstituttet og Arbejdsskadestyrelsen i rapporten »Fremtidens arbejdsmiljø«. De mange dygtige og kloge folk, der virkelig ved noget om det her, har altså tænkt og talt. Jeg mener, at nu må det i første omgang være op til regeringen at komme på banen, men også op til vi andre politikere, hvis vi vil sikre et godt arbejdsmiljø i årene fremover.

Kl. 12.35

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Nu har Socialdemokraterne – i hvert fald ifølge formanden, fru Helle Thorning-Schmidt – en prioriteret målsætning om at, om jeg så må sige, arbejde regeringen ud af regeringslokalerne.

Nu har vi lige hørt fru Lone Møller komme med alle mulige konkrete forslag til, hvad man kan gøre for at forbedre indsatsen på arbejdsmiljøområdet, og mange af tingene er jo nogle, som vi sådan set kan være enige i, altså at der kan være problemer forbundet med passiv rygning osv.

Derfor vil jeg gerne spørge fru Lone Møller, om Socialdemokratiet kan stemme for regeringspartierne fremsatte forslag, altså om man ønsker at komme med, at tage arbejdstøjet på og komme ind og gøre en indsats på baggrund af det, som parterne indtil videre er blevet enige om.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Vi kan ikke stemme for det forslag, der er fremsat fra regeringspartierne side, fordi det er alt,