

tro, at problemerne havde været løst for længe siden.

Som det fremgår af redegørelsen, satser regeringen frem til og med 2010 på en reduktion af arbejdsulykker med 20 pct., en forbedring af det psykiske arbejdsmiljø med 10 pct. og en reduktion af høreskade fremkaldende støj med 15 pct. og generende støj med 10 pct. Muskel- og skeletbesvær skal også reduceres, og det vil komme senere.

Jeg synes, det er en positiv tilgang, og det burde også være muligt at nå målet. Men det skal ske i samarbejde med arbejdsmarkedets parter, hvilket også er tilfældet, for det, vi bygger på, er jo det, arbejdsmarkedets parter er blevet enige om, så alt andet lige skulle det være realistisk.

En reduktion af det skadelige arbejdsmiljø vil kun være til gavn for alle, der bliver berørt af det, og jeg tror ikke, der er ret mange virksomheder, der ikke er klar over, at de kan spare penge ved at satse på et godt arbejdsmiljø. Vi kan se, at nogle virksomheder, der har et dårligt arbejdsmiljø, faktisk også har ekstra store udgifter til sygedagpenge og til forskellige behandlinger af deres ansatte, eller hvad det nu kan være.

Der er fokus på området, og fremover vil der også blive ekstra fokus på det i virksomhederne, så jeg tror, vi vil se, at virksomhederne vil lægge stor vægt på at leve op til de arbejdsmiljøkrav, vi nu stiller til dem. Men det er kun ude i virksomhederne, problemerne kan løses.

Dansk Folkeparti vil se frem til den samlede indsats på arbejdsmiljøområdet, og vi forventer, at miljøet vil blive meget bedre i løbet af nogle år.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg hørte hr. Bent Bøgsted tale om de mange nye tiltag, som angiveligt skal ligge i arbejdsmiljøreformen. Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Bent Bøgsted, om det, han tænker på, er afskaffelsen af BST-tilslutningen og den deraf følgende kraftige reduktion af rådgivningsvirksomheden over for virksomhederne, om det er afskaffelsen af sikkerhedsrepræsentanterne på de små virksomheder, eller om det er nedskæringerne af Arbejdstilsynets almindelige tilsynsvirksomhed.

Det betyder bl.a., at man på en lang række områder, f.eks. på bygge- og anlægsområdet, ikke længere har den fagspecifikke viden. Tidligere var det altid folk, der havde forstand på

bygge- og anlægsområdet, som kom ud, men nu kan det være hvem som helst, der skal se på en byggeplads. Er det de tiltag, hr. Bent Bøgsted kalder gode og positive?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Nu er det sådan, at min ordførertale byggede på både redegørelsen og forespørgslen og altså også på de fremtidsperspektiver, der ligger i redegørelsen, og som vi skal arbejde videre med. Der er jo mange ting, vi skal se på; når vi skal finde ud af, hvordan vi får reduceret problemerne inden for de forskellige områder med den udvikling, der vil ske.

Jeg er godt klar over, at hr. Jørgen Arbo-Bæhr har den holdning, at hvis man bare har BST, er det i orden. Men sådan var det jo ikke. Der var bare en tvungen betaling til BST, det var ikke tvungent at bruge den, og det var langtfra alle virksomheder, der brugte BST. Men jeg er klar over, at Enhedslisten og Dansk Folkeparti har vidt forskellige syn på tilværelsen.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Hvis hr. Bent Bøgsted havde hørt ordentligt efter, nævnte jeg også en række andre ting end lige præcis BST, og jeg mener faktisk, at rådgivning af virksomhederne er vigtigt.

Kl. 12.50

Men når det øjensynligt ikke er de ting, hr. Bent Bøgsted nævnte i sin ordførertale, der er de store, fremadskridende nyskabelser på arbejdsmiljøområdet, kunne jeg godt tænke mig at høre, hvor i redegørelsen der står noget om disse nye tiltag. Hvilke nye tiltag fremgår af redegørelsen? Man opstiller nogle mål, men hvor er de tiltag, der skal til for at nå målene?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Nu ved jeg ikke, hvor meget hr. Jørgen Arbo-Bæhr er inde i forretningsgangen, men når man laver et eller andet vedrørende arbejdsmiljø, er det sådan, at man først stiller nogle mål op og først derefter begynder at se på, hvordan man skal nå målene. Det er den normale procedure. Hvis ministeren allerede i dag var kommet med en færdig plan for, hvordan man ifølge redegørelsen skulle bygge arbejdsmiljøer op frem til år 2010 med det, som ikke ligger i det, vi allerede har, var der jo ikke noget at forhandle om. Så