

pagne fra 1996 og frem gav en reduktion på 25 pct.

Alt peger på, at der er en ganske betydelig mulighed for at reducere fravær gennem en mere effektiv forebyggelse af arbejdsulykker, men det kræver andre boller på suppen. Vi skal have respekten for arbejdsmiljøet ind i alle uddannelser. Erfaringen viser, at det ofte er nyansatte, der udsættes for arbejdsulykker. Introduktionen af nyansatte skal derfor prioriteres af ledelsen. Forudsætningen for, at ledelsen kan prioritere dette, er, at ledelsen ved, hvordan man gør, ved, hvor man kan få rådgivning, ved, hvor man kan få nem og billig rådgivning.

Kl. 13.30

Samtidig er det en forudsætning, at der i hele virksomheden kommer en prioritering af forebyggelse af arbejdsulykkerne. Det vil sige: Hvordan forebygger vi arbejdsulykker på en synlig måde, således at den øverste ledelse er opmærksom på, hvordan lederen på gulvet rent faktisk arbejder med det her område? Det skal klart fremgå af den skriftlige APV, hvordan virksomheden konkret arbejder på at undgå arbejdsulykker.

Men også på brancheplan skal forebyggelsen gøres synlig. De enkelte brancher skal udarbejde handleplaner, der konkret forpligter sig på reduktionen af arbejdsulykkerne.

Det kan lade sig gøre at forebygge arbejdsulykker og dødsfald. Jeg håber inderligt, at ministeren vil begynde at tage det mere alvorligt.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Så er det ministeren.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne takke for en god og spændende debat om den fremtidige arbejdsmiljøindsats. Den har jo givet os mulighed for at drøfte redegørelsen om fremtidens arbejdsmiljø i Folketinget, og jeg vil gerne glæde mig over, at der er tilslutning til de målsætninger, der er opstillet i redegørelsen. Jeg vil også tage fat i debatten og det beslutningsforslag, som oppositionen har fremsat, hvoraf det fremgår, at man tilslutter sig de centrale elementer i den arbejdsmiljøreform, vi gennemførte, nemlig screeningsredskabet. Derfor er det jo godt, at vi har fået en debat om de problemer, der er i arbejdsmiljøet.

Som jeg sagde i min indledning, er jeg stolt af den redegørelse, der er afgivet, både fordi den hviler på et solidt fagligt grundlag og den tager

højde for den fremtidige udvikling på arbejdsmarkedet, samtidig med at disse prioriteringer støttes af et enigt Arbejdsmiljøråd.

Den prioritering af arbejdsmiljøindsatsen, som fastlægges i redegørelsen, er jo ikke alene udvalgt med udgangspunkt i, hvilke arbejdsmiljøproblemer der har størst betydning for sikkerhed og sundhed i fremtiden, den indtænker også beskæftigelses- og sundhedspolitiske og internationale hensyn, og det mener jeg er en utrolig styrke.

Der er så rejst nogle forskellige spørgsmål i debatten, som jeg godt vil kommentere. Det er ikke et formål i sig selv at påbyde virksomhederne så meget rådgivning som muligt. Det er målsætningen i vores reform at påbyde rådgivning, når det er nødvendigt.

Der har vi så oplevet, at der er nogle sidegevinst, sideeffekter, ved screeningen, nemlig at den virker forebyggende. Når virksomheder er screenede og udtaget til tilpasset tilsyn, gør mange virksomheder en meget stor indsats. F.eks. bliver 80 pct. udtaget til tilpasset tilsyn på grund af manglende APV, og man kan så konstatere, at når man kommer tilbage til det tilpassede tilsyn, så har virksomhederne væsentligt forbedret deres arbejde med arbejdsmiljøet. Det er selvfølgelig en meget glædelig ting, og det var også noget, vi slog på, da vi behandlede reformen i sin tid, at det ville være en gevinst.

Så vil jeg godt sige om anmeldte arbejdsulykker: Antallet er jo faldet igennem de sidste 7-8 år. Så har der været en diskussion her i salen om den stigning, vi har konstateret i 2004. Det er svært at sige, om det er et tegn på, at faldet er ophørt. Man kunne også sige, at det måske hænger sammen med, at ulykkesbegrebet blev ændret som følge af den arbejdsskadereform, vi i fællesskab vedtog, og hvor det er lettere at få anerkendt arbejdsulykker, især i forbindelse med pludselige løft.

Kl. 13.35

Men det er da selvfølgelig et område, vi hele tiden skal arbejde med, og derfor indgår det jo også i vores prioriteringer.

Så har der været en diskussion om de for mange dødsulykker i forbindelse med byggeriet, og der må jeg sige, at der har vi jo taget det initiativ at sammenkalde til et topmøde inden for byggeriet, og der blev afholdt et møde i fredags, hvor parterne kom med en lang række ideer på området, og hvor der nu vil blive lavet et katalog over disse ideer. Der vil den 15. marts blive fulgt op på det på et nyt topmøde, og der