

og om ikke screeningen lægger beslag på for meget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så har den røde knap lyst i lang tid. Så er det ministeren.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Der er også noget under arbejdsmiljø, der hedder underrapportering af skader, og det kunne jo være, at det større engagement, det større fokus, der er på arbejdsmiljøet, rent faktisk medfører, at der er flere ulykker, skader, der bliver anmeldt.

Så man kunne lige så godt sige, at det, at vi arbejder med et meget stærkt fokus på de enkelte virksomheder, kan bidrage til, at der kommer mere frem i lyset, og det betragter jeg altså som positivt.

Må jeg så godt lige gøre op med det der med, at vi nedskærer, for i forbindelse med arbejdsmiljøreformen blev der tilført 85 mio. kr. til ansættelse af 140 nye tilsynsmedarbejdere, som skal screene virksomheder, altså en styrke, der blev lagt oven på den styrke, der var i forvejen.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det kan da godt være, at man så siger, man bruger 85 mio. kr., men det er oven i, at man har fjernet BST-tilslutningspligten. Jeg mener, det er et beløb, der svarer til vistnok 143 mio. kr. for det offentlige eller sådan noget i den stil, plus cirka det dobbelte for de private arbejdsgivere; altså en arbejdsgiverfinansieret del af arbejdsmiljøindsatsen, som jeg synes var glimrende, og som man i øvrigt i virksomhederne var glad for.

Man har samtidig beskåret Arbejdstilsynet med et beløb, sådan at det beløb, man bruger i dag på Arbejdstilsynet, er mindre end det beløb, der blev brugt i 2001. Man har nedskåret arbejdsmiljøforskningen, i det hele taget har man gennemført en lang række nedskæringer. At man så bruger en masse penge og en masse ressourcer på en screening, som måske ikke er god nok, synes jeg faktisk er en dårlig måde at bruge ressourcerne på.

Jeg vil godt understrege, at selve det at screene virksomheder ikke er noget, jeg har noget imod. Så skal det bare gøres ordentligt, så det kan bruges, sådan at de ansatte får glæde af, at de screeningsbesøg kommer.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg troede ikke, at jeg skulle gøre det igen, men nu vil jeg så igen fortælle, at den arbejdsmiljøreform, vi gennemførte, var en fuldstændig unik ting, hvor man for første gang lagde en plan for at besøge samtlige virksomheder, der har ansatte – et kæmpe fremskridt for arbejdsmiljøet.

Der var nogle gange tendens til, at man havde fat i de samme, og der var mange, der aldrig nogen sinde havde haft besøg af Arbejdstilsynet. Derfor må man sige, at vi har udviklet screeningsmetoden til at gennemgå samtlige virksomheder. Så er det da klart, at man hele tiden skal forbedre sig. Man lærer nye ting, når man kommer ud. Screeningsmetoden skal tilpasses de brancher, hvor man kommer, og sådan er det da.

Kl. 13.45

Men det kan da ikke være en kritik mod selve systemet, og derfor er det helt ufatteligt for mig, hvad hr. Arbo-Bæhr siger. Vi har nu et system, hvor samtlige virksomheder får besøg af Arbejdstilsynet, og den screeningsmetode, der er, arbejder vi med hele tiden. Intet kan da være mere fremsynet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 131:
Forslag til lov om medarbejderindflydelse i SCE-selskaber.**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(FremSAT 25/1 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Bonnesen (V):

Dette lovforslag, der er en udmøntning af et EF-direktiv, indeholder en række procedureregler. Der er tale om en række tekniske regler, der fastsætter forhandlingsprocedurerne for aftaler mellem europæiske andelsselskaber, de såkaldte