

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 132: Forslag til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere. (Forlængelse af revisionsfrist).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 25/1 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Bonnesen (V):

Med dette lovforslag udskydes og forlænges revisionsfristen i udstationeringsloven fra 2006 til 2009. Udstationeringsloven sikrer generelt, at de udenlandske arbejdsgivere, der udfører arbejde i Danmark, skal give deres ansatte løn og ansættelsesvilkår, der svarer til de gældende vilkår på det danske arbejdsmarked.

I Danmark har vi modsat arbejdsmarkedet i de fleste andre lande hverken en stram politisk regulering eller almenlydige kollektive aftaler på arbejdsmarkedet. Det danske arbejdsmarked er i stedet reguleret af frivillige aftaler mellem arbejdsmarkedets parter. Det betyder bl.a., at vi ikke har en lovbestemt minimumsløn. Danmark har således ikke nogen gældende regler vedrørende lønniveau, som vi kan pålægge de udenlandske virksomheder at overholde.

EF-direktivet indeholder en mulighed for, at lande, der som Danmark ikke har almenlydige overenskomster, kan undlade at gennemføre udstationeringsdirektivets bestemmelse om mindsteløn. Danmark har valgt at gøre brug af denne mulighed, og derfor indeholder udstationeringsloven ingen bestemmelser om mindsteløn.

Venstre mener ikke, at fraværet af en lovbestemt minimumsløn har ført til social dumping i Danmark, og Venstre mener derfor ikke, at der i dag er behov for at indføre en lovbestemt minimumsløn i udstationeringsloven.

På den anden side vil vi gerne følge udviklingen og støtter derfor, at revisionsbestemmelsen fortsat er en del af udstationeringsloven, så Folketinget igen vurderer behovet for disse forhold inden 2009.

Venstre støtter derfor lovforslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller): Tak til ordføreren. Næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, hr. Carsten Hansen.

Carsten Hansen (S):

Ja, det lykkedes alligevel Venstre at få en hel tale ud af den her lillebitte revisionsbestemmelse. Jeg kan stort set tilslutte mig hr. Erling Bonnesens tale en gang til og dog sige, at når vi nu udskyder revisionsfristen, så er det jo også, fordi vi har et fint samarbejde om østarbejde og østaftaler osv., hvor vi den vej rundt tager fat i de problemstillinger, der opstår.

Selv om jeg nogle gange har følt, at de borgerlige skulle trækkes en lille smule til truget, så har vi nogle fælles aftaler om en dansk model, som vi alle sammen gerne vil bevare, og derfor er det fint, at vi udskyder revisionsfristen.

Det skal jeg sige på vegne af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Enhedslisten. Så vi går ind for lovforslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg skal lige spørge her: Skulle der ikke siges noget på vegne af et par andre partier også?

Carsten Hansen (S):

Jo, det gjorde jeg også.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Undskyld, så var det formanden, der ikke hørte efter. Så går vi til den næste ordfører, og det er hr. Bent Bøgsted fra Dansk Folkeparti.

Bent Bøgsted (DF):

Man kan jo høre, at Socialdemokratiet har fundet en ny taktik for, hvordan man bliver større. Det er helt i orden, det skal de ikke klandres for.

Men det her lovforslag skulle jo sådan umiddelbart have været et lille lovforslag, og det er det sådan set også. Det er revisionspligt af udstationeringsdirektivet, man udskyder med 3 år.

Jeg synes jo nok, at man godt kunne have set på, hvordan forholdene er, når man tænker på de bekymringer, der er blevet rejst fra bl.a. rejsearbejdernes side, hvor de vil levere en lang liste over virksomheder, der ikke er overenskomst med, og hvor der ikke er garanti for, at de arbejder under ordnede forhold, selv om det er blevet påstået, at østaf-talen sikrer den slags. Så er det sådan lidt mærkeligt, at man kan få en liste med måske – nu har jeg ikke talt dem – 60-70 virksomheder, der arbejder i Danmark uden overenskomst.

Kl. 13.55

I den forbindelse synes jeg nok, at ministeren kunne have set lidt mere alvorligt på de bekymringer, som rejsearbejderne har rejst, men det er