

gerne? Jeg synes ikke, at det på nuværende tidspunkt kan være tilstrækkeligt, at man løbende vil overveje. Vi har vidst i månedsvis, at den her fugleinfluenza var undervejs, så jeg går ud fra, at forbrugerministeren løbende har overvejet, om ikke der var behov for at gøre noget.

Når vi ser de her tal for, hvor stort et fald der er i tilliden til fjerkrækød, synes jeg ikke, at det er nok løbende at overveje. Jeg har tænkt mig på Fødevareudvalgets møde i morgen at stille forslag om, at vi laver en høring i Fødevareudvalget, så vi kan få nogle eksperter ind og fortælle os, hvad det helt præcis er, der er behov for af oplysning, og hvordan vi kan være sikre på, at vores regler fungerer godt nok.

Har ministeren ikke noget mere konkret at sige til de danske forbrugere?

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Det, jeg har at sige til de danske forbrugere, er det, som jeg lige har sagt: at der ingen grund er til bekymring. Og der er information på nettet. Hvis man vil søge information om de her problemstillinger, kan man få den på nettet. Men det er klart, at vi skal udvikle information i det omfang, der er behov for det.

Jeg synes bare, at man også skal være opmærksom på, at når der rent faktisk ikke er nogen som helst grund til at bekymre sig, fordi situationen er under kontrol, så er der heller ingen grund til at iværksætte foranstaltninger, der kan skabe det indtryk, at der er store problemer, når der nu ikke er det.

Der er ingen fugleinfluenza i Danmark i dag. Der er stor risiko for, at den kommer, men hvis den skulle brede sig til fuglebesætninger, hvilket vi vil prøve at forhindre, så vil vi stoppe den der, så forbrugere ikke kommer i kontakt med den.

Men hvis der er behov for information ud over den information, der er til rådighed på nettet, vil vi naturligvis udvikle den.

Kl. 13.10

Mette Gjerskov (S):

Jeg undrer mig over, at ministeren kan sige, at der ikke er grund til at bekymre sig.

Vi havde en sag med kogalskab, hvor der i ganske mange år heller ikke var nogen som helst grund til at bekymre sig i Danmark. Men det ændrer ikke ved, at bunden gik fuldstændig ud af oksekødsmarkedet, og at vi stadig væk lever med følgerne af det, ikke kun producenterne, når det gælder troværdigheden for Europas fø-

devarer verden over, men i høj grad også forbrugere, som var bekymrede over at spise kødet. Den situation skulle vi nødig have i en gang til bare med kyllingekød den her gang.

Jeg synes, at ministeren skulle være lidt mere ambitiøs på det her område og på forbrugernes vegne. Der henvises til, at vi bare kan se på Fødevarestyrelsens hjemmeside. Det prøvede jeg faktisk her i weekenden, og måske kan ministeren i dag bekræfte, at Fødevarestyrelsens hjemmeside var nede i adskillige timer.

Da jeg gik ind på den i formiddag og den heldigvis ikke var nede, var dens seneste nyheder opdateret den 18. februar, og i dag har vi den 21. februar. I en sag, hvor det går så hurtigt som med fugleinfluenzaen, mener jeg, at forbrugere har brug for lidt mere information.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Nu har situationen faktisk ikke udviklet sig de sidste 4 dage, der har situationen egentlig været den samme. Der er konstateret fugleinfluenza lige syd for den danske grænse, men der er ikke konstateret fugleinfluenza i Danmark, så det er ikke sådan, at der er en hastudvikling i sagen over de seneste 4 dage.

Men jeg er enig i, at der er grund til at bekymre sig over, om folk bliver bekymrede. Men der er ingen grund til at blive bekymret. Derfor skal vi selvfølgelig informere, hvis noget tyder på, at folks bekymring stiger, uden at der er grund til det. Vi skal naturligvis sørge for, at der er den tilstrækkelige information, og det vil vi løbende overveje.

Men vi skal ikke overinformere, og vi skal heller ikke via en lang række aktiviteter skabe en unødigt frygt for, at der er et problem, når der nu ikke er det.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Mette Gjerskov for det sidste spørgsmål.

Mette Gjerskov (S):

Vi Socialdemokrater mener sådan set heller ikke, at man skal skabe frygt, hvor der ikke er frygt i forvejen. Jeg glæder mig over, at ministeren vil bekymre sig over, at folk måtte blive bekymrede, men det er jo ikke tilstrækkeligt. Har ministeren intet lært af kogalskabssagen, hvor der heller ikke var noget at bekymre sig over i lang, lang tid, men hvor befolkningen gjorde det?