

statningsforanstaltninger. Men sådan som reglerne er i Danmark, er det sådan, at der vil blive ydet erstatning til de besættningsejere, som i forbindelse med et angreb af fugleinfluenza måtte blive udsat for at aflive deres dyr. De vil modtage en erstatning, mens der for de besættningsejere, hvis besætninger måtte ligge inden for et risikozoneområde, og som i en periode måske oplever tab, fordi de ikke kan afsætte fuglene – ikke at de skal aflives, men de kan ikke afsætte fuglene – så længe der er en isolering af de pågældende besætninger i en vis periode, gælder, at det er en erhvervsrisiko, som de selv må bære.

Der er en gammel aftale mellem den tidligere fødevareminister og erhvervet om, at omkostningerne ved aflivning dækkes, men til gengæld skulle erhvervet så selv søge en forsikringsmæssig afdækning af den erhvervsrisiko, der ligger i, at man kan komme ud for, at man i en periode ikke kan sælge dyrene, fordi de ikke må forlade besætningen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 78**

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg vil faktisk gerne holde fast i fugleinfluenzaen og stille et spørgsmål til fødevareministeren, for det var jo ham, der på forbrugerministerens vegne var nede og tale med de andre landbrugsministre i går i EU. Mit primære spørgsmål går egentlig på stemningen. Hvor alvorligt ser de andre landbrugsministre på det? Snakker vi om en stemning, hvor man bekymrer sig så meget om forbrugeropfattelsen på det her område, at man så småt i krogene taler om kogalskab, eller hvad er det egentlig, de siger?

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg vil gerne starte med at sige til spørgeren, at der ingen tvivl i går på mødet var om, at det var alvor og også dystert. Der var ingen tvivl om, at ministrene var meget bekymrede. Man ser det også tit ved, om sådan et spørgsmål får reaktioner fra stort alle i bordrunden, og vi brugte meget tid på at diskutere det. Alvoren var helt tydelig, klart nok selvfølgelig endnu mere for de lande, som jo har konstateret, at man har fundet fugleinfluenza hos vilde fugle.

Der må jeg bare sige, at vi er i den situation, at vi heldigvis ikke har konstateret fugleinfluenza i Danmark endnu, og at der i EU ikke er blevet

konstateret fugleinfluenza i besætningerne af fjerkræ, som også spørgeren her ved.

Når det er sagt, skal det samtidig siges, at situationen jo har haft nogle markeds-mæssige konsekvenser i EU. Grækenland oplyste på rådsmødet i går, at forbruget af fjerkræ er faldet med mere end 50 pct. I Danmark har det også betydning for priserne. Man kan sige, at det her er faldet et sted imellem 10 og 15 pct., men vi er jo også i en helt anden situation end Grækenland. Så ja, det er helt klart, at det er meget alvorligt, og det er også klart, at kommissæren oplyste, at Kommissionen er fuldt bevidst om den alvorlige markeds-mæssige situation og følger udviklingen nøje.

Kl. 13.50

Der blev samtidig peget på, at Kommissionen anvender de instrumenter, den har til rådighed. I markedsordningen for fjerkræ og kød drejer det sig om særlige eksportrestitutioner. Kommissæren oplyste, at Kommissionen siden nytår har øget restitutionerne ved eksport af hele kyllinger med 6 euro pr. 100 kg.

Det skal også oplyses, at der i markedsordningen for fjerkræ ikke er hjemmel til at købe op til EU-interventionslagre eller yde støtte til privat oplagring. Kommissæren påpegede så i den sammenhæng, at produktionstiden i fjerkræsektoren er kort sammenlignet med f.eks. oksekød, hvorfor der hurtigt er mulighed for at reducere produktionen. Men man var meget optaget af det, og der var en meget alvorlig stemning.

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg takker for svaret fra fødevareministeren.

Jeg synes, det er meget positivt, at man om ikke andet så blandt EU's landbrugsministre tager denne her situation alvorligt. Det lyder, som om man tager den væsentlig mere alvorligt, end vores egen forbrugerminister gør.

Men det, jeg gerne vil spørge lidt ind til nu, er eksportstøtten, for jeg bliver lidt bekymret, når ministeren nævner, at det er eksportstøtten, som man overvejer. Er det ikke fortsat dansk holdning, at eksportstøtte er noget, der skal afskaffes så hurtigt som overhovedet muligt, og er det her en situation, hvor vi så skal øge eksportstøtten? Det er mit ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål går på mødet i går. Det har jo ikke været noget konkret, vi har hørt fra mødet i går, og jeg forstår, der ikke blev truffet nogen konkrete beslutninger, men en af de ting, som der er kommet lidt ud om, på Ritzau tror jeg, er, at man vil overveje nogle informations-