

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg vil gerne takke for de positive meldinger fra Socialdemokraternes ordfører og for et godt samarbejde i det hele taget om det her lovforslag. Det er rigtigt, at jeg vil se på regelsættet omkring lejeloven og på, om der er nogen af de elementer, der kan kopieres og inddrages i forbindelse med § 92-institutioner, så vi på den måde giver beboerne en større sikkerhed i deres boform. Det vil jeg være positivt indstillet over for, og det går vi nu i gang med at undersøge.

Men jeg vil også gerne gøre opmærksom på, at fire partier i betænkningen giver udtryk for, at det ikke er tilfredsstillende, at der ikke gives et retskrav på reel medbestemmelse ved valg af bolig oprettet efter serviceloven, som en borger er visiteret til. Partierne finder det uforståeligt, set i lyset af lovforslag nr. L 141 om revision af reglerne om frit valg af ældreboliger m.v.

Der finder jeg det nødvendigt at oplyse, at det er sådan, at borgere, der er visiteret til en bolig efter almenboligloven eller et § 92-tilbud, har akkurat samme ret til frit valg og medbestemmelse, og det har de haft siden juli 2002. Det frie valg omfatter almene ældreboliger, amtskommunale § 92-tilbud samt plejehjem og beskyttede boliger efter servicelovens § 140.

Det lovforslag, som vi nu tredjebehandler, betyder større retssikkerhed i kommunernes afgørelser og i forbindelse med sagsbehandlingen. Det handler om, at den konkrete indsats nu skal beskrives i den afgørelse, som borgeren får i hånden. Med den afgørelse kan borgeren så efterfølgende udnytte sin ret til det frie valg og finde lige præcis den boform, som kan levere den ydelse, som er beskrevet i afgørelsen.

Men forslaget imødekommer også de andre ting, man ønsker at prioritere, for med bl.a. tilbudsportalen bliver det væsentlig nemmere at se, hvilke sociale tilbud der kan opfylde de krav, som den enkelte borger har. Der sker altså nu en markant styrkelse af retssikkerheden, men der bliver også langt bedre mulighed for at udnytte det frie valg med dette lovforslag.

Kl. 14:10

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Jeg tror, at det er en af dagens gode nyheder, at den fortolkning, der er af det frie valg og adgang til frit valg af boliger, også gælder hele spektret af § 92-boliger. Der har i hvert fald været nogle misforståelser om, at når det var en bolig, man var visiteret til efter serviceloven, så var det me-

get det behovsbestemte, og fordi der måske ikke er så mange botilbud, der er ret ens, havde man ikke de samme retskrav på selvbestemmelse med hensyn til valg af adresse, som der bliver lagt op til her.

Så når jeg går på talerstolen nu, er det med en lille appel om, at de, der sagsbehandler lovforslag nr. L 141, også får det tydeliggjort i sagsbehandlingen der, for det er jo den del af lovgivningen, der handler om det frie valg, og ikke L 82.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg vil understrege, at når vi ser på f.eks. § 92-tilbuddene, er det afgørende det behov, den enkelte borger har, og at der er et socialt tilbud, der kan modsvare det behov, som borgeren har. Og blandt de sociale tilbud, der kan opfylde det, kan man så have et frit valg.

Jeg vil foreslå, at vi i forbindelse med udvalgsbehandlingen af L 141 sørger for at få præciseret de her informationer, så det er helt klart for alle, hvor langt det frie valg egentlig rækker.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 109: Forslag til lov om ophævelse af lov, hvorved Regjeringen bemyndiges til at meddele »den danske Landmandsbank, Hypothek- og Vexelbank i København« forskjellige Begunstigelser.**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 14/12 2005. Første behandling 12/1 2006. Betænkning 9/2 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.