

Derfor har vi meget nøje gransket de hørings-svar, der er kommet ind i forbindelse med det her forslag, for de rejser en lang række principielle spørgsmål om, hvordan hele patentsystemet egentlig er indrettet. Og det er klart, at når man, som det her forslag lægger op til, nærmest bliver sat en pistol for panden – accepter ændringen eller meld dig ud – kræver det jo også et meget klart svar.

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at Dansk Folkeparti som udgangspunkt er lidt tøvende over for suverænitetsafgivende initiativer. Det er klart, at vi har det udgangspunkt, at Danmark faktisk på en lang række områder klarer det rigtig godt, og at der på tilsvarende mange områder måske ikke er nogen grund til at lade andre landes politikere, andre landes embedsfolk overtage kompetencen. Så det er klart, at vi har en bekymring vedrørende den del af forslaget.

Når det er sagt, handler det jo også om at få patentsystemet til at fungere så gnidningsfrit, så smidigt, som muligt til gavn for erhvervslivet, og som den tidligere taler var inde på, er der meget klar og entydig opbakning i hørings-svarene fra erhvervslivet.

Det er meget vigtigt for Dansk Folkeparti at slå fast, at der skal være en fuldstændig klippefast sondring imellem EU-systemet og EPO-systemet. Jeg vil gerne indskærpe over for ministeren, der er til stede her i salen, at de to ting aldrig nogen sinde må sammensmelte. Det har for Dansk Folkeparti været et kardinalpunkt i hele debatten, efter at artikel 229 blev indført i Nice-traktaten. Det er også derfor, at vi med tilfredshed noterer os, at ministeren har garanteret, at der ikke bliver en sådan sammensmeltning.

Vi vil i udvalgsarbejdet granske spørgsmålet om grundlovens § 20, spørgsmålet om EPO's opbygning, og vi ser frem til at debattere de her ting med regeringen og de øvrige folketingspartier.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak for det. Den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Per Ørum Jørgensen.

Per Ørum Jørgensen (KF):

I en globaliseret verden er dansk deltagelse i det europæiske patentsamarbejde af allerstørste betydning både af hensyn til de virksomheder, der opererer uden for landets grænser, og af hensyn til den styrkelse af innovationen og forskningsindsatsen, som udenlandske patenthavere tilfører det danske samfund.

I Det Konservative Folkeparti ser vi positivt på, at danske virksomheder, der ønsker at begrænse deres patent, på eget initiativ med dette lovforslag vil kunne spare de omkostninger, der følger med praksis i dag, og at forslaget rummer en administrativ lettelse, der ikke mindst kommer de små og mellemstore virksomheder til gode.

Ved at man centralt gennem EPO kan foretage den ønskede begrænsning af sit patent, undgår man at skulle søge begrænsning gennemført i hvert enkelt EPO-medlemsland.

Vi Konservative har ingen problemer med, at forslaget rummer afgivelse af suverænitetsafgivelse af grundlovens § 20, da ændringerne vil få en positiv effekt for dansk erhvervsliv og dermed for det danske samfund som helhed. Det Konservative Folkeparti støtter dette lovforslag.

Kl. 14.20

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Poul Erik Christensen.

Poul Erik Christensen (RV):

Lovforslaget giver som tidligere nævnt mulighed for, at panthavere kan begrænse et patents beskyttelsesomfang eller begære ophævelse af patentet efter udstedelse af et europæisk patent. Tidligere har det været besværligt for Danmark at opnå noget sådant, og derfor er det vigtigt, at ministeren har taget initiativ til, at det på EU-plan bliver muligt ved lov.

Som tidligere nævnt for ministeren har Det Radikale Venstre besluttet, at vi vil gå positivt ind for dette forslag, så ministeren har vores fulde støtte.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Næste ordfører er SF's ordfører, hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Også i SF ser vi positivt på det her forslag, som drejer sig om at forenkle reglerne for at begrænse patenter, sådan at man som dansk virksomhed ikke længere skal søge om det i alle europæiske lande. Der har været en vis diskussion om suverænitetsafgivelsen, og i hørings-svarene diskuteres det faktisk, om der er en reel suverænitetsafgivelse.