

Med det her lovforslag foreslås det, at der bliver indført en fast promillegrænse på 0,20 for alle typer af erhvervssejlad, og for de største og hurtigste fritidsfartøjer indføres der en promillegrænse på 0,50, som så ikke gælder, når skibet er i havn eller er forankret på en beskyttet ankerplads.

Hidtil gældende bestemmelser vil fortsat gælde parallelt med de nye faste promillegrænser, og det indebærer, at den sejrende som følge af spiritusindtagelse ikke må være ude af stand til at agere på fuldt ud betryggende vis. Den bestemmelse gælder for alle typer af skibe, det vil sige også for de mindre og mere langsomme fritidsfartøjer, som ikke bliver omfattet af de nye promillegrænser.

Vi kan støtte intentionerne i det her forslag. Vi har noteret os høringssvarene. De er overvejende positive, men der er naturligvis også fra nogle foreninger og organisationer, som repræsenterer nogle af søfartserhvervets udøvere, rejst betænkelighed over for en så stram regulering, som en nulalkoholkultur kan synes at være.

Jeg vil gerne fra Venstres side sige, at vi ikke ønsker at kriminalisere nogen. Vi ønsker ikke at gøre det umuligt at være om bord på et erhvervsfartøj, også i fritiden, men vi vil meget gerne sende et klart signal om, at vi ønsker en nulalkoholkultur. Vi er i øvrigt positive over for i udvalgsarbejdet at se på, om der kan findes nogle mere smidige modeller, som gør, at det også bliver muligt at håndtere i hverdagen i praksis.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Vi er enige i, at der har været mange eksempler på ulykker, hvor skibe er blevet ført af en fører, som har været påvirket af alkohol, men kunne man ikke gøre akkurat den samme argumentation gældende med hensyn til lastbiler? Skulle man ikke have den samme promillegrænse for folk, der fører lastbil, som man her vil indføre for folk, der fører skib?

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Vi er positive over for i Venstre, at der med det her forslag lægges op til, at der indføres en nulalkoholkultur. Der tror vi, at det er nødvendigt at have en ret restriktiv grænse, for at det kan praktiseres i virkeligheden, og det tror vi imødeses med det forslag, der her er lagt frem, og med de grænser, som forslaget indeholder.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jo, tak, men det var ikke det, jeg spurgte om. Når vi ikke kan have, at folk har en lille en på, når de sejler skib, skulle man så ikke have lige så stram en filosofi, altså en nulalkoholpolitik for mennesker, der fører meget store lastvognstog på landevejene? Det var det, jeg spurgte om, og det kunne jeg godt tænke mig at få et svar på.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Vi har jo for ikke så lang tid siden indført nye regler også inden for bil- og lastbiltrafikken på det her område. Sanktionerne er skærpet betydeligt, og de har vist sig at give et resultat. Og i øvrigt er det jo sådan, at ud over promillegrænserne ved trafikken til lands må man ikke foretage sig noget, der er uagtsomt. Som regelsættet er i dag, mener vi, det er dækkende.

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det var da en interessant vinkel, hr. Frank Aaen var inde på. Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge om, hvad begrundelsen er for, at der skal være forskellige promillegrænser, når man fører et 80 t stort lastvognstog, og når man sejler eller fører et skib.

Det er ikke, fordi jeg er imod forslaget, men der er bare en forskel. Man må gerne have en lidt højere promille i blodet, når man kører på landevejen med de tontunge lastbiler, end når man sejler.

Derfor spørgsmålet: Har regeringen clearet det her med Justitsministeriet, som har færdselsloven under sig, sådan at der er en parallelitet?

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Jeg er enig i, at det er meget betænkeligt, hvis man kører lastbiler eller fører skibe i spirituspåvirket tilstand, og jeg er glad for, at SF er positiv over for intentionerne, som Venstre altså også støtter, i det her forslag fra økonomi- og erhvervsministeren.

Det, der er intentionen, som jeg har sagt et par gange, er for erhvervssejlad at indføre noget, der tilnærmelsesvis er en nulalkoholkultur, og derfor skal promillegrænsen altså være så tæt på nul, som det er muligt i virkelighedens verden. Det er derfor, at vi synes, vi har fundet et