

regler der er gældende, og hvordan de følges op. Én ting er sanktioner og håndhævelse, noget andet er spørgsmålet om, hvordan man bør opføre sig til søs, og derfor tror jeg, at en offentlig kampagne kan have en god virkning, samtidig med at man skærper de gældende regler og indfører nogle nye regler, man ikke har haft tidligere.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan blot give tilsagn om, at vi er klar til at arbejde videre med denne sag i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 157: Forslag til lov om ændring af lov om imødegåelse af indlåsningseffekter på inkonverterbare realkreditlån m.v. (Forlængelse og udvidelse af indlåsningsordningen).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 8/2 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Hald Madsen (V):

Jeg vil starte med at sige, at som uddannet på realkreditområdet mener jeg, at det er et fantastisk godt forslag.

Da vi havde de inkonvertible lån, var der mange kloge mennesker, som sagde, at det var noget, fanden havde skabt, fordi man ikke kunne se forskel på den kontante restgæld og organisationsrestgælden, når man skulle indfri dem. Det betød samtidig, at der fandtes en masse tyn-

de obligationsserier, som gjorde det utrolig svært at komme ud af et låneforhold.

Den problematik har man faktisk arbejdet med i rigtig mange år, for den har også betydet, at en masse mennesker har været stavnsbundet til deres ejendom, og at der ikke har været den fleksibilitet, som burde være til stede. Det bliver imødegået med dette lovforslag, fordi staten overtager forpligtelserne, og der på den måde skabes en fleksibilitet, som Venstre fuldt ud kan støtte.

I Venstre er vi specielt glade for at se, at det foreslås, at ordningen udvides til også at gælde yngre jordbrugere, hvilket ikke er tilfældet i dag. Der har jo altså været store problemer for yngre jordbrugere som helhed i forbindelse med generationsskifte og udvidelse af produktionskapaciteten, fordi de har haft vanskeligt ved at få en låneordning og dermed udnytte af friværdien.

Alt i alt er det virkelig et rigtig godt initiativ. Man har lært af erfaringerne, man mente det godt, dengang man indførte inkonvertible lån, men i bund og grund fik man altså helt unødvendigt stavnsbundet en masse mennesker, og derfor sætter Venstre pris på dette initiativ og på dette lovforslag, som Venstre kan støtte.

Kl. 15.00

Frode Sørensen (S):

Nu er jeg jo ikke som Venstres ordfører, hr. Jens Hald Madsen, uddannet i en realkreditinstitution, men i en sparekasse. Men lidt i familie med hinanden er vi da, og vi har også kendt de inkonvertible obligationer, men det var måske på et tidspunkt, hvor man ikke rigtig havde en forventning om, at renteniveauet kom til at ligge dér, hvor det gør nu.

Ministeren vil med lovforslaget forlænge loven om at modvirke disse såkaldte indlåsnings-effekter på de inkonverterbare realkreditlån. Forslaget har til formål at give låntageren adgang til at indfri de konvertible lån til en kurs, der svarer til den gældende markedsrente, på betingelse af at lånerne har ansøgt staten om at overtage gældsforpligtelsen senest ved udgangen af 2005. Da det nok er lidt i familie med det, der skete i 1995, ser vi ikke de helt store problemer i det.

Ministeren ønsker som sagt at forlænge ordningen i 10 år. Det menes ifølge lovforslaget at gavne lånerne, og det er der efter min mening heller ingen tvivl om.

Ministeren skønner, at låntagerne vil spare omkring 1 mia. kr. Jeg har faktisk vurderet en