

enkelte produkt eller på de forskellige modelfamilier.

www.pengepriser.dk er et eksempel på, at konkurrencen fungerer på det finansielle område, når gennemsigtigheden øges. Bankerne sænkede deres priser op til lanceringen af prisportalen for at stå stærkere over for deres konkurrenter. Som et yderligere eksempel kan nævnes, at omkostningerne i forbindelse med handelen med værdipapirer er faldet betydeligt på baggrund af den skærpede konkurrence på området. Derudover kan nævnes den nye prisoplysningsbekendtgørelse for pengeinstitutter, som træder i kraft den 1. april, og der vil ligeledes blive oparbejdet nye prisoplysningsregler for realkreditinstitutter.

Alle disse tiltag vil være med til at forbedre gennemsigtigheden på det finansielle område og dermed skærpe konkurrencen, og sammenfattende må jeg derfor på regeringens vegne afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Kan ministeren ikke bekræfte, at der er sket en drastisk stigning af bankernes gebyrindtægter?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jo, det er der, men der er altså masser af danske virksomheder, der har tjent flere penge i de sidste år, og der er ingen tvivl om, at den øgede handel med fast ejendom, boliger og lignende selvfølgelig også har været med til at øge omsætningen og dermed bankernes indtjening.

(Kort bemærkning).

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Denne situation, hvor der er sket en meget drastisk forøgelse af indtjeningen, er jo god for bankerne. Men hvis markedskræfterne skulle virke, ville der faktisk ske en nedsættelse af taksterne, og det er ikke sket. Der er sket en lille stigning i stedet for, og kan ministeren ikke derudaf konkludere, at hvis markedskræfterne ikke virker, må vi gøre noget aktivt for at få dem til at virke og fastsætte nogle regler, som virker i den retning?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil godt sige, at jeg tror faktisk, vandene skillemellem SF og regeringen på dette område. Vi har ingen intentioner fra regeringens side om at blande os i konkurrencen på et privat område, hvor der er konkurrence, tværtimod har vi med de ting, jeg har ridset op her i dag, netop bestræbt os på at øge gennemsigtigheden, så der bliver mere konkurrence, for det er ikke kun godt for bankerne, det er faktisk også godt for statskassen, at vi får nogle flere penge hjem i selskabsskatter.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ministeren, vi starter på ordførerrækken, og første ordfører er Venstres ordfører, hr. Jens Hald Madsen.

**Jens Hald Madsen (V):**

Jeg vil nødig have det sådan, at SF sidder i spænding i alt for lang tid og tænker på, hvordan Venstre mon vil reagere på dette beslutningsforslag, så jeg vil bare sige med det samme, som det er: Det kan vi ikke støtte, og det er der sådan set to helt specifikke grunde til.

Man kan sige, at den ene grund er overordnet ideologisk. Uden at hæve fanen for højt vil jeg blot sige, at hele princippet med at tro, at man skal regulere private virksomheder, er fejlagtigt, for det duer ikke.

Den anden grund er spørgsmålet om, hvilke værktøjer og redskaber der kan bruges i denne forbindelse. Her mener vi i Venstre, at regeringen sådan set har fat i de rigtige værktøjer, når den siger, at det, det handler om, er gennemsigtighed for kunden. Det handler om, hvorvidt kunden får oplyst, hvad det er, der bliver taget af gebyr, og der mener vi, at det initiativ, der kommer fra den 1. april om, at ethvert pengeinstitut skal oplyse størrelsen på samtlige gebyrer og udarbejde prisoplysningsregler for realkreditinstitutter, meget godt opfylder det. Og Finansrådet har også selv bedt sine medlemmer om at lave en årlig udsendelse med en oversigt til kunden om betalte gebyrer. Som ministeren har nævnt, er der jo også forskellige prisportaler, hvor man kan gå ind og kigge.

Kl. 15.15

Så alt i alt handler det vel egentlig om, at kunden har tillid til sit pengeinstitut, realkreditinstitut, i forhold til at man tids nok får oplyst, hvilke