

brugerne få de oplysninger, de bør have krav på at få, også for at kunne vælge fra. Vi tror, det er den vej, vi skal gå, for at slutresultatet bliver mindre gebyrer og bedre konkurrence til gavn for netop forbrugere.

Hvis vores beslutningsforslag om at forbedre forbrugernes stilling afvises, så afviser vi ikke at ville lovgive på området. Vi vil nemlig gerne sikre gennemskuelighed for forbrugere på gebyrområdet, men vi vil bare gerne være sikre på, at vi bruger det rigtige værktøj, sådan at det lovforslag, vi får vedtaget, reelt er med til at få stoppet urimeligt optrækkeri og sikre, at forbrugere ikke skal opleve at skulle have flere penge op af lommerne for forskellige gebyrer.

Men indtil videre holder vi tungen lige i munden og afventer behandlingen af vores eget forslag, som vi tror på er det, vi har brug for.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Skal jeg forstå ordføreren sådan, at det faktisk er en åbning for en mulighed for, at vi kunne forhandle os frem til nogle ting, når det her forslag kommer i udvalget?

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Det skal forstås sådan, at Socialdemokraterne på lige fod med SF – som vi jo også var enige om, da vi forhandlede markedsføringslov – har fokus på det her område. Vi mener, at gebyrskruen er spændt for vidt, og vi mener, at der bliver hevet for mange penge op af forbrugernes lommer.

Når vi bare ikke lige i dag er villige til at stemme for det forslag, som ligger, er det, som jeg sagde, fordi vi har fremsat vores eget forslag, som vi reelt tror er det, der skal til for at få bankerne til at nedsætte gebyrerne. Det er ikke omkostningsbestemte gebyrer, men den reelle oplysning, vi har brug for. Vi mener, at omkostningsbestemte gebyrer er en nødbremse, som vi er villige til at trække i, hvis ikke vi ad forhandling og diplomati kan få vedtaget nogle andre regler, der gør, at gebyrskruen bliver mindre stram.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er fru Colette Brix fra Dansk Folkeparti.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti er helt enige i det hensigtsmæssige i, at der kommer større gennemsigtighed og åbenhed omkring gebyrerne. Derfor synes vi også, det er fornemt, at Forbrugerrådet og Finansrådet har fundet sammen om en fælles løsning ved at drive en prisportal på nettet. Det var på tide, men det er et godt initiativ.

Portalen er netop lanceret, og helt grundlæggende må jeg sige, at Dansk Folkeparti ser det som nødvendigt, at man afholder sig fra lovgivning på området. Vi foretrækker en løsning, hvor de involverede parter bliver enige indbyrdes. Derudover er det meget vigtigt, at man ser, hvordan kunderne tager imod pengeguiden. Forbrugere er meget opmærksomme på gebyrerne, og de skal nok stemme med fødderne, hvis de finder anledning til det. Forbrugere er faktisk meget kloge.

Overordnet mener Dansk Folkeparti, at markedet må finde et fornuftigt niveau for gebyrerne, og derfor er det ikke den rigtige vej at gå, at vi fra Folketingets side skal til at gå ind og lovgive om gebyrernes størrelse på dette område. Derudover finder vi, at timingen er helt forkert, da prisportalen netop lige er lanceret og vi endnu ikke kan vurdere dens effekt. Lad nu lige det redskab, der er kommet, som forbrugere skal til at bruge, fungere, før vi tager flere skridt i den retning.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte forslaget.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak. Så skal vi have næste ordfører, og det er hr. Per Ørum Jørgensen.

Per Ørum Jørgensen (KF):

I Det Konservative Folkeparti ønsker vi den størst mulige gennemsigtighed og åbenhed omkring gebyrer på det finansielle område. På den baggrund vil vi gerne kvittere for, at regeringen allerede med flere tiltag har sat ind på dette område for at sikre den bedst mulige forbrugeroplysning. Her tænker jeg særlig på den nye prisportal, hvor gebyrer og omkostninger er tilgængelige for forbrugere.

Når jeg læser dette forslag til folketingsbeslutning, så undrer jeg mig over, at SF, få måneder efter at man har stemt for markedsføringsloven, ønsker at ændre denne, således at den også kommer til at omfatte gebyrer på det finansielle område. Det rejser jo spørgsmålet, om forslagsstillerne dermed også ønsker, at det fremover er Forbrugeroombudsmanden, der skal føre tilsyn