

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

De formuleringer, vi havde omkring markedsføringsloven, kunne jo udmærket bruges. De skal sikkert rettes til, men de kunne udmærket bruges i lov om finansiel virksomhed. Det er bestemt ikke et spørgsmål om at rette i markedsføringsloven.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op- hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 40:

Forslag til folketingsbeslutning om at sikre tilgængelighed for mennesker med handicap i kommunerne.

Af Martin Lidegaard (RV) m.fl.
(Fremsat 29/11 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Når man læser i forslaget, at Folketinget opfordrer regeringen til at sikre, at alle kommuner fra 1. den januar 2007 sikrer tilgængelighed til rådhusene, til de nye jobcentre og it-systemerne efter gældende standarder, lyder det jo ganske tilforladeligt.

Jeg vil gerne sige, at det er et højt prioriteret mål for regeringen at sikre god tilgængelighed, så handicappede kan deltage i alle dele af samfundslivet på lige fod med andre. Af samme grund er regeringen af den overbevisning, at også kommunale rådhus, jobcentre og it-værktøjer bør være tilgængelige for alle.

Jeg synes også, det er glædeligt at konstatere, at forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 40 har nøjagtig de samme ambitioner som regeringen med hensyn til at sikre god tilgængelighed. Regeringen mener dog ikke lige, at den løsning, som forslagsstillerne nu lægger op til, er vejen frem, og derfor kan regeringen ikke støtte forslaget, som det ligger her.

Regeringen ønsker at sikre et tilgængeligt byggeri, men regeringen ønsker samtidig at bevare incitamentet til fleksibilitet og til innovation i byggeriet. Netop derfor vil regeringen ikke fastlåse byggeriet ved at gøre den mere detaljerede standard DS 3028 retligt bindende.

Vi har i dag et bygningsreglement, som sikrer et fornuftigt tilgængelighedsniveau i byggeriet. Bygningsreglementets regler betyder, at alt nyopført byggeri skal være tilgængeligt. Jeg vil gerne gentage: Altså, bygningsreglementets regler betyder, at alt nyopført byggeri skal være tilgængeligt, og det gælder altså også for nyopførelser af både rådhus og jobcentre.

Kl. 15.55

Samtidig har regeringen iværksat en målrettet indsats for at forbedre tilgængeligheden til det eksisterende byggeri. Der blev således med virkning fra den 1. januar 2005 indført nye regler om tilgængelighed i det eksisterende byggeri med krav om tilgængelighedsforbedringer ved ombygninger i offentligt tilgængeligt byggeri og erhvervsbyggeri, og ændringen medfører, at der i takt med den almindelige ombygningsaktivitet bliver mere og mere tilgængeligt byggeri.

Jeg er nødt til at sige til Det Radikale Venstre: Der stilles altså også krav om tilgængelighedsforbedringer ved ombygning af rådhus og jobcentre. Det er efter det gældende regelsæt i dag, og som sagt skal alt nyopført byggeri være tilgængeligt, og det gælder altså for nyopførelse af rådhus og jobcentre.

Jeg vil også gerne understrege i dag, at det altså ikke er regeringens ønske, at der skal indføres en særlovgivning, som stiller specielle krav om tilgængelighed til rådhus og jobcentre. Jeg synes ikke rigtig, det giver mening at indføre særlige krav til rådhus og så ikke gøre det til andre bygninger. Hvad med biblioteker? Hvad med socialforvaltninger?

Hvis vi gør det her, betyder det, at kommunerne skal kompenseres økonomisk, sådan er reglerne, og derved belønner vi altså de kommuner, der ikke har levet op til deres ansvar og af egen drift har sikret den her tilgængelighed. Det er dem, der bliver belønnet ved det her, og