

Specielt kunne jeg godt tænke mig udenrigsministerens kommentarer til, at Israel i øjeblikket tilbageholder 300 mio. kr. i form af told og afgifter, som skulle betales til det palæstinensiske selvstyre, for at de bl.a. kan aflønne nogle af de 135.000 offentligt ansatte, der er der. Så det er begrundelsen.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil besvare de spørgsmål, der er stillet skriftligt, og jeg vil besvare dem under et.

Jeg vil med det samme sige, at det jo er det rene sludder, når hr. Rune Lund siger, at valgreultatet i de palæstinensiske områder skyldes Europas svigt. Det er faktisk Europas og ikke mindst Danmarks store støtte pr. capita, der har holdt det palæstinensiske selvstyre oppe og sikret, at palæstinenserne har haft mulighed for at have et selvstyre og har haft mulighed for at fungere.

Det er til gengæld ikke Europa, der har leveret den korruption, som har betydet, at mange vælgere i det palæstinensiske område har stemt på Hamas for at få stoppet korruptionen. Så det var det sædvanlige Enhedslistevrøl – men det er vel normalt.

Så vil jeg om situationen sige, at vi i øjeblikket befinder os i en overgangsfase, hvor vi selvfølgelig i det internationale samfund er interesserede i, at den mellemøstlige fredsproces kan fortsætte. Der består stor usikkerhed i den nuværende situation, og det væsentlige er, at det nyvalgte palæstinensiske parlament forstår omverdens forventninger og alvoren heri.

Som det fremgår af konklusionerne fra rådsmødet den 30. og 31. januar 2006, opfordrer vi i EU Hamas og andre fraktioner til at afstå fra vold, anerkende Israels ret til at eksistere og nedlægge våbnene. Det vil sige, at EU og Danmark således er enige med USA og Israel i dette spørgsmål.

Kl. 13.05

Regeringen har sammen med vores EU-partnere erklæret os rede til at samarbejde med en ny palæstinensisk regering, og vi har også sagt, at vi vil støtte den palæstinensiske økonomi og den demokratiske udvikling på grundlag af en fredelig forhandlingsløsning baseret på gældende aftaler og køreplanen for fred samt på retsstatsprincippet, reformer og sund finanspolitisk styring.

Vi er overbevist om, at det er i alle parter interesse at undgå et økonomisk kollaps af det palæstinensiske selvstyre – og det er så svar på det

mundtlige spørgsmål. Derfor må der sikres en bæredygtig økonomisk udvikling i de palæstinensiske selvstyreområder, men jeg vil understrege, at det nu er op til Hamas at acceptere Israels eksistens, at gå ind for en forhandlingsløsning og ikke at anvende terror og vold, for så sætter man sig uden for muligheden for at få støtte.

Rune Lund (EL):

Indledningsvis vil jeg sige, at jeg mener, at det svigt, som vi har set fra Vestens side med hensyn til at bakke palæstinenserne op, har været den altafgørende faktor i den udvikling, der nu har bragt Hamas til magten.

Jeg må så også sige, ligesom udenrigsministeren siger, at der heller ingen tvivl er om, at den korruption og det magtmisbrug, der har været fra palæstinenserne side, også har været en medvirkende faktor. Det skal der ikke herske nogen tvivl om; det er vi udmærket godt klar over i Enhedslisten.

Men jeg forstår egentlig spørgsmålet sådan, at udenrigsministeren siger, at det at tilbageholde de økonomiske midler i den nuværende situation, hvor Hamas ikke engang har fået lejlighed til at vise, hvad de vil, eller til at komme med nogle bud på, hvad der skal ske, er en meget forkert og en forkastelig tilgang til tingene. Er det sådan, det skal forstås fra udenrigsministeren?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg kan godt lide hr. Rune Lunds formulering: Jeg forstår spørgsmålet sådan, sagde hr. Rune Lund. Jeg går ud fra, at hr. Rune Lund forstod svaret sådan, men det er da også rart, hvis hr. Rune Lund har forstået spørgsmålet.

Vi mener ikke, at situationen er til at skabe et økonomisk sammenbrud for det palæstinensiske område. Det er vigtigt, at man får en udvikling i Gazaområdet – det har været regeringens politik hele tiden – og at man får mulighed for at arbejde og selv producere, så Gazaområdet og de palæstinensiske områder kan få en økonomisk udvikling, som er forudsætningen for, at palæstinenserne også føler, at de kan gå ind i en fredsløsning. Det er jo altid fortvivlelsen, der fører til de voldelige og voldsomme midler.

Derfor er den danske regerings opfattelse den, at nu må vi lige se, hvad den nye regering kommer med. Hvis den nye regering går ind for en forhandlingsløsning, afsværger vold og går ind for en tostatsløsning – ellers kan man jo ikke forhandle, for man kan jo ikke forhandle med