

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Forespørgsel nr. F 23:**

**Forespørgsel til forsvarsministeren:**

**»Hvad kan forsvarsministeren oplyse om det forløb, der har ført frem til, at man har skrottet Tårnfalken, med det resultat, at flere hundrede millioner kroner er smidt ud ad vinduet?«**

Af Holger K. Nielsen (SF), Ole Sohn (SF) og Villy Søvndal (SF).

(Forespørgslen anmeldt 16/12 2005. Fremme af forespørgslen vedtaget 11/1 2006).

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til i morgen, torsdag den 23. februar 2006.

Kl. 13.50

**Begrundelse**

**Holger K. Nielsen (SF):**

Kort før jul besluttede partierne bag forsvarsforliget at opgive projektet om Tårnfalken. Det betød, at 422 mio. kr. måtte anses for at være spildt, at de blev smidt ud ad vinduet. Det er næsten 0,5 mia. kr., og det er mange penge.

I mange kommuner skæres deres voldsomt ned i denne tid, regeringen har sat kommunerne økonomisk i spænd på en måde, som gør det vanskeligt at leve op til det, som man gerne vil leve op til. Mange børn må leve med nedslidte folkeskoler; der er dårlige personalenormeringer i mange daginstitutioner; og det er i det hele taget svært at få det til at hænge sammen. Tilsyneladende må den offentlige sektor vende hver en femøre alle andre steder end i forsvaret.

Derfor kan det undre, tror jeg, også folk uden for det her hus lidt, at man sådan med et fingerknips bare lige kan sige: Det her projekt vil vi ikke have længere, og vi erkender så, at der er spildt næsten 0,5 mia. kr.

Efter vores mening er det vigtigt at få en offentlig diskussion af hele det her forløb med så stort et spild af så mange penge på et projekt, der ikke er blevet til noget. Det er også vigtigt at få placeret et ansvar, så jeg ser frem til besvarelsen fra regeringen.

**Besvarelse**

**Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Det er måske lige før, jeg som repræsentant for regeringen skal starte med at tage skylden for det dårlige vejr, vi har haft her i sommer.

Jeg vil gerne her prøve at redegøre for forløbet vedrørende Tårnfalken og starte med at sige til hr. Holger K. Nielsen, at jeg jo er lige så hamrende træt af den sag, som hr. Holger K. Nielsen er. Det har jeg givet udtryk for i Folketingets spørgetid, og jeg har før sagt, også her fra talerstolen, at jeg har samme interesse som hr. Holger K. Nielsen i at få belyst denne sag til bunds.

Beslutningen om, at forsvaret har stoppet projektet vedrørende Tårnfalken, har givet anledning til mange spørgsmål. Jeg har flere gange svaret på spørgsmål i denne sag, som jeg allerede har nævnt, mundtligt og skriftligt bl.a. til hr. Holger K. Nielsen, og jeg vil starte med at give en kort gennemgang af hele sagsforløbet.

Som led i forsvarsaftalen helt tilbage i 1995-1999 – den blev indgået den 8. december 1995 under en anden regering end den, vi har i dag – blev det besluttet, også med Venstres stemmer, at der skulle anskaffes et opklaringsystem til hæren, som skulle bestå af ubemandede luftfartøjer.

Finansudvalget tiltrådte den 2. december 1998 ved aktstykke nr. 55 Forsvarsministeriets ansøgning om anskaffelse af materiel til fjernopklaring for et beløb på 396 mio. kr.

Anskaffelsen af Tårnfalken blev gennemført ved en udbudsrunde i 1998. Blandt fire tilbudte systemer valgte forsvaret det franske system fra firmaet Sagem, bl.a. fordi dette som det eneste tilbud tilgodeså de operative krav og virkede udviklet på et tilstrækkeligt niveau.

Systemet blev overdraget til operativ brug i hæren i september 2002. I indkøringsfasen viste der sig at være flere fejl end forventet, og der forekom en række hændelser i forbindelse med flyvningen.

Det førte til, at forsvaret inddrog luftdygtighedsbeviset med et længerevarende flyveforbud i 2003 til følge. Sagem påtog sig en del af ansvaret for disse hændelser. Flyveforbuddet blev ophævet i 2004. På baggrund af endnu en alvorlig hændelse blev der igen udstedt flyveforbud for Tårnfalken i februar 2005. Som følge af flyveforbuddet var der i foråret 2005 en del omtale i medierne af Tårnfalken.

Grundet de manglende fremskridt i bestræbelserne på at gøre Tårnfalken operativ, blev