

det her. Vi har så ud fra pli og anstændighed besluttet os for, at vi afventer Rigsrevisionens undersøgelse, inden vi lægger os fast på, om der skal rulle nogen hoveder i den her sag.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Holger K. Nielsen: Havde det ikke være mere betimeligt at vente med denne forespørgselsdebat, til Rigsrevisionen havde færdiggjort sit arbejde og vi så havde et grundlag at diskutere på?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jo, men vi skal nok få en ny debat, når man har fået rapporten fra Rigsrevisionen. Men når vores forslag til vedtagelse bliver rundsendt og hr. Tom Behnke får set på det, kan man se, at der rent faktisk står, at der i forlængelse af Rigsrevisionens rapport skal placeres et ansvar. Vi siger ikke, at der skal placeres et ansvar i dag, men at man naturligvis skal afvente Rigsrevisionens undersøgelse. Men vi finder det vigtigt, at det her Folketing får tilkendegivet over for skatteborgerne, over for befolkningen og også over for de konservative vælgere, at vi tager det her meget alvorligt, at vi ikke bare vil se på, at man smider 0,5 mia. kr. ud ad vinduet.

Kl. 14.10

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Tak til ordføreren. Så går vi over til næste ordfører, som er hr. Kristian Pihl Lorentzen.

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Det er naturligvis altid dybt beklageligt, når gode skatte kroner går til spilde på grund af fejlslagne projekter, derom ingen tvivl, og sådan er det selvfølgelig også, hvad angår forsvaret. I sagen om anskaffelse og implementering af Tårnfalken er det desværre også tilfældet. Projektet har kostet mere end 400 mio. kr., og vi må konstatere, at det aldrig nogen sinde bliver operativt.

Anskaffelse af et system til fjernopklaring bestående af ubemandede fly var et led i forsvarsaftalen fra 1995 til 1999. Systemet skulle dække et veldokumenteret behov for en kapacitet til indhentning af nøjagtig information over længere afstande, helt op til 180 km fra egne styrker, også for at reducere risikoen for tab af personel ved de fredsstøttende operationer i udlandet. Efter markedsundersøgelser og udbudsrunde blev det i 1998 besluttet at anskaffe ti Tårnfalke.

Systemet blev overdraget til operativ brug i hæren i efteråret 2002.

Desværre viste det sig hurtigt, at Tårnfalken fra starten var plaget af tekniske fejl og mangler. Tårnfalken levede ikke op til sit navn og kom faktisk aldrig rigtig på vingerne, og det er der en lang række årsager til.

Det stod i løbet af foråret 2005 tindrende klart, at det ikke var rationelt og økonomisk forsvarligt at fortsætte med det vingskudte system. Venstre bakker derfor et hundrede procent op om forsvarsministerens anbefaling af, at man nu skulle trække en streg i sandet og skrotte systemet. Det samme gjorde de øvrige forsvarsforligspartier. En fortsættelse af systemet ville være det samme som at kaste gode penge efter dårlige.

Men det var en tung beslutning, derom ingen tvivl. Det er bestemt ikke nogen rar erkendelse, at mere end 400 mio. kr. er gået op i den blå luft, eller man skulle måske rettere sige er blevet på jorden, specielt i en situation, hvor der er rigeligt behov for forsvarets budget til materielinvesteringer.

Vi har derfor her i Folketinget en stærk forpligtelse til at foretage en grundig undersøgelse af hele forløbet omkring Tårnfalken fra start til slut, og målet er selvfølgelig, at vi i fremtiden undgår tilsvarende tab af de knappe ressourcer i forsvaret.

Venstre er derfor meget tilfreds med, at Rigsrevisionen er i fuld gang med at undersøge alle relevante aspekter i sagen. Resultatet heraf forventes at foreligge om nogle måneder, og herefter kan ministeren og Folketinget tage stilling til konklusionerne fra Rigsrevisionen.

Jeg vil godt afslutningsvis rose SF's ordfører for at udvise økonomisk ansvarlighed. Det er ikke helt så ofte, man ser denne ansvarlighed for skatteydernes penge hos SF. Til gengæld vil jeg tillade mig at udtrykke en vis undren over, at SF har valgt at rejse en forespørgselsdebat på nuværende tidspunkt, hvor undersøgelsen pågår, og hvor den endnu ikke er afsluttet. Vi bør naturligvis have det fulde overblik over sagen, før vi drager konklusioner og placerer et eventuelt ansvar, og jeg må derfor afslutningsvis konstatere, at hr. Holger K. Nielsen ikke kan vente.

På denne baggrund vil jeg gerne på vegne af Venstre, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Det Radikale Venstre fremsætte følgende: