

til den store diskussion, for som alle ordførerne undtagen hr. Holger K. Nielsen har sagt indtil nu: Jamen hvorfor dog tage diskussionen, før vi kender hele processen, lige fra beslutningen om at købe de fly blev taget, til kontrakten blev indgået, til projektet blev evalueret, og til man valgte at skrotte flyene.

Hele sagen vil blive belyst i redegørelsen fra Rigsrevisionen, og derefter er vi fra Dansk Folkepartis side fuldt ud med på, at den skal have konsekvenser, såfremt der er noget, der berettiger til det. Men lad os dog lige få rapporten, før vi farer op i luften, som hr. Holger K. Nielsen har gjort i denne sag.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Ja, vi skal nok tage debatten, når tiden kommer – bare rolig, bare rolig, det skal vi nok. Men jeg kan ikke forstå, at Dansk Folkeparti bruger alle disse formalistiske argumenter om, at det er for tidligt, og at vi må afvente. Det er da en værre omgang bureaukratargumentation.

Man skulle tro, at hr. Hans Kristian Skibby allerede ser sig selv som forsvarsminister, når han kommer med sådan et bureaukratargument, og så bliver det da besværligt for regeringen; det kan jeg godt forstå. Men jeg tror, at vælgerne, også i Vejle Amt, er meget interesserede i, at hr. Hans Kristian Skibby tilsyneladende tager det så let og overfladisk, at der er smidt næsten en halv milliard kroner ud ad vinduet. Det tror jeg nok de vil lægge lidt mærke til.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Ordføreren må have mig meget undskyldt, men jeg har svært ved at se, hvad det er, der er så lemfældigt ved den måde, vi behandler sagen på. Det er jo netop ud fra stor respekt for den redegørelse, der er på vej, og jeg synes faktisk, det er bedst at tale ud fra viden og kompetence og ud fra en klar melding om, hvad der samlet set ligger bag købet, lige fra beslutningen blev taget og frem til, at man valgte at sige, at flyene simpelt hen ikke duer, så det er nødvendigt at stoppe hele projektet.

Det hele skal med i spillet, før vi med almindelig anstændighed kan begynde at tale om, hvem der har gjort hvad forkert, og hvem der ikke har gjort hvad forkert, og jeg synes, SF skulle være positiv frem for at slå sin evindelige automatpilot til. Hvorfor siger man ikke bare: Vi

kan ikke lide forsvaret? Det er jo det, det drejer sig om: SF kan ikke lide det danske forsvar.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Vi siger tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Tom Behnke.

Tom Behnke (KF):

I forbindelse med forsvarsaftalen for 1995-99 besluttede man, at man ville anskaffe et opklaringsystem, som kunne hjælpe vore landtropsper til at kigge lidt længere frem. Man blev enige om at satse på et projekt, der blev kaldt for Tårnfalken, et ubemandet overvågningsfly, som kunne rekognoscere, uden at der var risiko for, at nogen led overlast eller der gik menneskeliv tabt. Projektet så på det tidspunkt ganske godt ud, Det Konservative Folkeparti var med til at træffe beslutningen om, at der skulle sættes på det projekt, og i dag står vi selvfølgelig også ved vores ansvar. Det skal der ikke være nogen tvivl om.

Kl. 14.35

Det har så siden hen vist sig, at det pågældende projekt var forkert og utilstrækkeligt. Der har været store problemer med at få flyene til at flyve, der har været store problemer med at skaffe de nødvendige reservedele i tilstrækkeligt antal, og efter den anbefaling, der er givet, er det vores opfattelse, at det er bedre at stoppe projektet nu end at blive ved med at ofre penge på et projekt, vi ikke længere tror på.

Kammeradvokaten har undersøgt projektets økonomi og i den forbindelse undersøgt, om der var mulighed for at trække nogle penge hjem og søge erstatning, men konklusionen var, at det desværre ikke kan lade sig gøre. Vi har så via statsrevisorerne bedt Rigsrevisionen om at undersøge hele forløbet, vi afventer i respekt Rigsrevisionens undersøgelse, og det er min opfattelse, at det burde SF også gøre.

Jeg vil gerne sige tak til forsvarsministeren for den redegørelse, vi har fået, og for de svar, der har kunnet gives på nuværende tidspunkt, og Det Konservative Folkeparti står som nævnt bag forslaget til vedtagelse.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det er jo en ærgerlig sag for alle. Jeg skal ikke kunne sige, om Tårnfalken har været det første offer for fugleinfluenza på dansk jord, men ærgerligt er det i hvert fald. At der er spildt penge på noget, der ikke virker, er jo dybt utilfredsstillende, og derfor skal vi selvfølgelig også være