

til at udvide arbejdsindsatsen en anelse. For mig er det i hvert fald en relativt lille procentdel.

Det, der står i den vedtagelse, vi har fremsat forslag til, er jo, at selvfølgelig skal vi afvente Rigsrevisionen. Men der står altså også en meget klar kritik af forløbet, og der står også en meget klar kritik af, at der er brugt 422 mio. kr. Jeg kan simpelt hen ikke få ind i mit hoved, hvad det er, forsvarsforligspartierne har imod den formulering. Jeg har forsøgt at få at vide, hvad det er i den formulering, hr. Holger K. Nielsen har lagt frem på SF's og Enhedslistens vegne, der gør, at man ikke kan stemme for den. Hvilke to-tre ord er der tale om?

Det ville være at gøre folkestyret en tjeneste, hvis man ikke bare bag lukkede døre havde besluttet, hvad der skal vedtages i dag, men sagde åbent her i Folketingssalen, hvorfor man vil have det, man selv har lagt frem, vedtaget, og hvad man har imod det, vi andre foreslår. Kunne vi ikke bare få nævnt et enkelt ord eller to? Der er jo mulighed for at tage en anden runde, hvis man ikke har flere bemærkninger tilbage, så hvilke to, tre eller fire ord i det, vi har lagt frem, er det helt præcist, som er uantagelige?

(Kort bemærkning).

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Jeg synes, at det efter debatten i dag må stå klart, at både Enhedslistens og SF's ordfører forsøger at foregøgle vælgerne, at de er de eneste partier, der føler et ansvar i denne sag, men det er naturligvis dybt forkert. Alle øvrige partier vil naturligvis også til bunds i sagen, men vi andre har bare tid til at vente, indtil der kommer en undersøgelsesrapport.

Der skal noget til, for at hr. Frank Aaen kan overraske mig. Det er velkendt, at hr. Frank Aaen har en skarp og også rød tunge, men jeg må sige, at bemærkningen om en lukket loge, der styrer forsvaret, og at det skulle være udemokratisk, kom lidt bag på mig. Jeg vil spørge, om hr. Frank Aaen ikke er enig i, at netop det, at der er indgået et forlig om en så stor virksomhed som forsvaret, er med til at give den kontinuitet og den ro for personellet, som er helt nødvendig i en meget stor virksomhed.

Angående det udemokratiske vil jeg spørge hr. Frank Aaen, om der er noget udemokratisk i, at nogle ansvarlige partier går sammen om det fælles mål, at vi skal have et velfungerende forsvaret, og indgår et forlig om det. Er der noget udemokratisk i det? Det lyder næsten, som om hr. Frank Aaen er misundelig over ikke at være

med i forsvarsforliget, men det kræver unægtelig en lidt anden holdning til forsvaret fra Enhedslistens side.

Endelig synes jeg, at med hensyn til den demokratiske kontrol har Enhedslisten faktisk mange muligheder her på Christiansborg: samråd, forespørgselsdebatter, spørgsmål til ministrene osv. Det er jo noget, Enhedslisten ikke holder sig tilbage fra, så jeg vil godt lige have uddybet: Hvad mener hr. Frank Aaen egentlig med det udemokratiske og det logemæssige i denne sag?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu har jeg jo fået en opfordring fra både Socialdemokratiet og Venstre til at gå med i forsvarsforliget, så jeg må hjem til min gruppe, hvor vi kan overveje det dybt seriøst, for det kan da godt være, vi skal ændre kurs. Hvis Enhedslisten havde været med i forsvarsforliget, kunne det jo f.eks. have haft den fordel, at Danmark ikke havde deltaget i krigen i Irak, og det havde nok været værd at sluge et par kameler for at få den gevinst. Jeg skal love, at jeg tager opfordringen med hjem til debat, for det kunne da godt være, vi skulle prøve at se, om vi kan forhindre de mest militaristiske og de mest tåbelige beslutninger på forsvarsområdet ved at blive en del af forsvarsforliget.

Med hensyn til om det ikke er en god idé, at en loge af partier i årtier styrer et ministeriums område, må jeg svare nej. Man kan bare gå ud i dansk erhvervsliv, gå ud på Handelshøjskolen, gå ud alle steder, hvor de har management og ledelse på programmet som en videnskabelig disciplin, så vil man sige, at når man i så mange år, som tilfældet er, har haft en lige så fastlåst ledelsesstruktur som forsvarets – og nu tænker jeg ikke på den militære, men på den politiske struktur – fremmer det ikke nytænkning. Den er tværtimod med til at låse tingene fast.

(Kort bemærkning).

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Hr. Frank Aaen må undskylde, men jeg synes, han blander tingene lidt sammen. Forsvarsforliget handler om at opstille nogle kapaciteter, som regering og Folketing råder over og kan beslutte om, og hvad man beslutter at gøre, er for mig at se udenrigspolitik. Men jeg har stadig ikke fået at vide af hr. Frank Aaen, om han virkelig mener, at der ikke er demokratisk kontrol med den