

Forslaget handler også om at modernisere våbenloven og gældende bestemmelser om våben og masseødelæggelsesvåben og endelig om, at der er overensstemmelse mellem den europæiske forordning og den danske våbenlov. Det synes vi alt sammen er helt udmærket, at vi er på forkant, og at vi sørger for at opfylde de pågældende resolutioner.

Det fjerde element i det her lovforslag, som handler om at lukke op for udenlandske investeringer i dansk våbenfabrikation, er vi straks mere betænkelige ved. I virkeligheden er der jo en begrænsning i dag gående på andelen af virksomhedsejere fra udlandet, som kan have en dansk krigsmaterielproduktion. Der vil man gerne have løsnet op og gå fra forbud til kontrol, og det er i princippet ikke noget, vi har noget imod, men vi vil meget gerne vide, hvordan denne kontrol så også kan blive synliggjort. Hvordan kan vi sikre os, at det bliver gennemskueligt, sådan at vi kan holde øje med systemet og kan gribe ind, hvis det tager overhånd, hvis det går galt på en eller anden måde?

Jeg er ikke fuldstændig tryk ved, at den til enhver tid siddende justitsminister, den til enhver tid siddende forsvarsminister og den til enhver tid siddende udenrigsminister vil handle på en måde, som er i overensstemmelse med det, vi står her og beslutter i Folketinget i dag.

Derfor synes jeg, at det er betænkeligt, at man lukker op sådan uden videre, og jeg vil meget gerne have, at vi diskuterer videre i udvalget, om vi på en eller anden måde kan få sat en barriere, en kontrolmekanisme eller en anden form for klausul ind, som gør, at vi kan have hånd i hanke med, hvad der sker på det her område.

Det skal da ikke afholde mig fra at sige, at jeg i almindelighed synes, at det er fornuftigt, at vi løsner op for stramme korsetter eller stramme begrænsninger for, hvad man i øvrigt gør i dansk erhvervsliv. Men jeg synes, at vi skal sikre os, at vi på dette specielle og meget følsomme område altså har hånd i hanke med udviklingen. Hvis vi på nogen måde kan få det klargjort gennem udvalgsarbejdet, medvirker Det Radikale Venstre meget gerne til det.

Formanden:

Tak til fru Elisabeth Arnold, og så er det hr. Holger K. Nielsen som ordfører.

Holger K. Nielsen (SF):

I det her lovforslag er der en række gode ting. Vi støtter fuldt ud, at man implementerer FN-reso-

lutionen om ikkebredning af masseødelæggelsesvåben. Vi støtter den opstramning af den danske våbenlov, der er tale om her. Vi ville godt gå lidt videre, det har vi tidligere fremsat forslag om, men trods alt støtter vi den opstramning, der er tale om her. Vi støtter, at man implementerer – det skal man naturligvis også – den forordning fra EU om handel med varer, der kan anvendes til tortur osv., så vidt, så godt.

Jeg forstår så ikke helt, hvorfor regeringen i det her lovforslag har medtaget den sidste del, som har at gøre med en liberalisering af reglerne om krigsmaterielproduktion. Den del af lovforslaget har jo ikke så meget at gøre med de andre dele, og jeg synes generelt, at det er en uskik, når ministerier i den grad blander mange forskellige ting ind i et samlet lovforslag. Det kan altså give nogle vanskelige vilkår for Folketinget, fordi man jo godt kan ville støtte visse vigtige ting i et lovforslag, mens der er andre ting, som man er absolut imod, og når disse andre ting ikke har noget som helst at gøre med de ting, man er for, så er det at tage det med en urimelig situation at stille Folketinget i. Det er som at blande æbler og pærer.

Kl. 10.45

Jeg vil meget opfordre regeringen og flertallet til, at vi får en opdeling af det her lovforslag, så vi, der er tilhængere af, at der bliver strammet op i våbenloven, kan få mulighed for at stemme for det, og at vi kan få mulighed for at være imod det, som vi faktisk finder meget betænkeligt.

Jeg synes, det er meget betænkeligt, at man her vil liberalisere reglerne for krigsmaterielproduktion, og jeg forstår slet ikke den dybere mening med det, medmindre det her er en del af regeringens erhvervs politik, som går på, at Danmark i en globaliseret verden i højere grad skal markere sig ved at producere krigsmateriel.

O.k., hvis det er regeringens linje, at vi ligesom Sverige i højere grad skal være våbenproducenter, så kan jeg da godt forstå ræsonnementet bag det her, men det har jeg ikke tidligere ment var opfattelsen hos flertallet i det her land, og derfor kan jeg sige, at det ikke er en vej, vi vil gå. Vi mener ikke, det er den rigtige vej at gå i en verden, hvor der i forvejen er alt for mange våben, alt for farlige våben, og hvor våbenfabrikationen, det militærindustrielle kompleks, er en selvstændig årsag til, at vi har mange af de her konflikter. Der burde vi, om jeg så må sige, have en udenrigspolitisk interesse i, at vi ikke gik med på den galej.