

end hvis man flyttede produktionen til et land, der måske tog lidt mere lemfældigt på det her.

Jeg er klar over, at min tale her nok ikke får overbevist hverken SF eller Enhedslisten om, at det er det klogeste element i lovforslaget. Det har i hvert fald været de overvejelser, der har været i regeringen om, hvorfor vi synes, at det er en rigtig vej at gå.

Jeg ser selvfølgelig frem til udvalgsbehandlingen, og jeg medvirker som sagt meget gerne til – særlig vedrørende det sidste punkt, hvor jeg hørte at den største kritik var – at være med til at overbevise Folketingets partier om, at vi allerede har taget højde for nogle af de kritiske synspunkter i forbindelse med udfærdigelsen af lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg vil bare stille et enkelt spørgsmål i forbindelse med debatten om transport af masseødelæggelsesvåben, hvor justitsministeren sagde, at det var godt og vigtigt og fornuftigt, at der også var mulighed for, at Danmark kunne deltage i transport af masseødelæggelsesvåben med henblik på deres destruktion. Det er jeg sådan set helt enig med justitsministeren i, men det er, så vidt jeg kan se, ikke det, forslaget går ud på.

Forslaget går ud på, at man skal kunne transportere masseødelæggelsesvåben for de nationer, der har lov til at have dem, hvis det ikke strider mod de regler, der er, om spredning af masseødelæggelsesvåben.

Hvis justitsministeren ville reducere tilføjjelsen til spørgsmålet om, at Danmark skulle kunne medvirke til destruktion af masseødelæggelsesvåben, herunder også transport af dem, så kan justitsministeren være fuldstændig sikker på, at Enhedslisten ville støtte det.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Per Clausen, at det, der er det helt væsentlige for regeringen, jo er at sikre, at de internationale konventioner osv., som Danmark også har tiltrådt, og som er vedtaget, bliver overholdt. Det skal man have en sikkerhed for. Der kom jeg så med et par eksempler på, at en dansk virksomhed kunne medvirke til en transport, hvor man må sige, at det drejede sig om transport af masseødelæggelsesvåben, men i den gode sags tjeneste.

Hr. Per Clausen er selvfølgelig velkommen til under udvalgsbehandlingen at spørge mere

dybtgående til, hvad der så ligger i den undtagelse fra forbudsbestemmelsen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Der skal ikke være nogen tvivl om, at Enhedslisten synes, at det er godt, at Danmark med det her lovforslag opfylder FN-konventionerne på området. Det er klart, at det er godt. Vi synes bare, regeringen var ude i et ærinde, som var betydelig bedre, da man fremsatte sit oprindelige forslag, nemlig at Danmark her skulle gå i spidsen og vise vores modvilje mod masseødelæggelsesvåben ved at sige, at dem vil vi generelt ikke transportere.

Det er det, jeg synes er forsvundet ud af forslaget efter høringen, og jeg har jo indimellem bebrejdet regering og ministre, at de lytter for lidt til høringssvar, men her synes jeg faktisk, at man har lyttet for meget. Det kan måske også hænge lidt sammen med, hvem der er kommet med høringssvaret.

Jeg synes altså, at regeringen havde nogle langt bedre intentioner i sit oprindelige forslag. Det er blevet reduceret skammeligt, og det er vi kede af i Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jamen det har jeg noteret mig, og jeg vil blot sige til hr. Per Clausen, at der gælder et forbud mod transport af masseødelæggelsesvåben, men altså med den undtagelse, at så længe det sker inden for rammerne af konventionerne, jeg nævnte f.eks. FN's konvention om forbud mod kemiske våben, hvor man skal destruere de kemiske våben, synes jeg, at det er fornuftigt, at man lægger op til, at der er en undtagelse. Så længe man holder sig inden for de konventioner, jamen så kan man f.eks. medvirke til at fragte masseødelæggelsesvåben, der skal destrueres.

Jeg er da ked af, at hr. Per Clausen synes, at vi har været for lydhyre i høringsfasen. Som sagt medvirker jeg gerne til under udvalgsbehandlingen, hvis Enhedslisten måtte have et ønske om det, at uddybe nærmere, hvad denne undtagelsesbestemmelse retter sig imod.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg bemærkede det store forsvar for den her liberalisering af krigsmaterielproduktion i Danmark, og der er vi bare ikke enige. Det er så det.