

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Da er det, jeg må sige til fru Mette Gjernskov, at jeg ikke ved, om det er, fordi jeg ikke taler klart nok dansk, men det er Fødevarerstyrelsens vurdering, og den gentager jeg gerne, at en forøgelse af velfærdsbesøgene fra 5 til 10 pct. ikke giver den dyrevelfærds-mæssige forbedring, som investeringer skulle berettige til. Det er den saglige vurdering.

Derfor vil jeg godt fastholde, at så synes jeg partierne bag beslutningsforslaget, der jo har ærlige og redelige hensigter – og jeg er enig i de intentioner, som beslutningsforslagspartierne redegør for – må sige til sig selv: Det kan godt være, det her ikke er det bedste; vi troede det var vejen frem.

Så synes jeg altså det er bedre, at man sætter sig ned og siger: Er der andre måder, hvorpå man kan forbedre dyrevelfærden? Der har jeg altså den opfattelse, at man må lytte til den saglige rådgivning, der kommer fra Fødevarerstyrelsen. Så det vil jeg altså fastholde – og så lader vi være med at sige flere grimme ting til hinanden.

Men jeg synes, man skal tænke meget over, hvordan man bruger pengene bedst, så det kommer dyrene til gode.

Formanden:

Tak til justitsministeren. Så går vi til ordfører-rækken. Fru Inger Støjberg som ordfører.

Inger Støjberg (V):

Der skal ingen tvivl herske om, at dyrevelfærd ligger Venstre meget på sinde, og at det er vigtigt, at vi til stadighed diskuterer, hvordan vi bedst sikrer dyrevelfærden i staldene.

Kl. 11.50

Hvis vi vedtager det beslutningsforslag, som er fremsat af SF, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Enhedslisten, vil det betyde, at vi øger frekvensen af dyrevelfærdsbesøg i staldene fra 5 pct. til 10 pct. I Venstre anser vi ikke procentsatsen for, hvor mange kontroller der gennemføres, som det eneste kriterium, der er afgørende for, hvor god dyrevelfærden er i staldene. Det er i høj grad også vigtigt, hvordan besøgene tilrettelægges.

Det er derfor utrolig vigtigt, at besøgene er overgået til som udgangspunkt at blive uanmeldte stikprøvekontroller, og at de besætninger, der udtages til kontrol, bliver udtaget på baggrund af en risikovurdering. Kontrollen bli-

ver dermed langt mere effektiv, og vi finder flere af de landmænd, der har problemer med dyrevelfærden i deres stalde. Og det er naturligvis helt uacceptabelt, når det halter med dyrevelfærden.

Det er vigtigt, når vi i Folketinget foretager ændringer og måske endda opstramminger, at det så ikke blot er for symbolikkens skyld. Forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 55 kan altså ikke bare sætte lighedstegn mellem, at hvis antallet af velfærdsbesøg hæves fra de 5 pct. til de 10 pct., så hæves dyrevelfærden tilsvarende. Det handler i høj grad om, hvordan besøgene tilrettelægges, og derfor er det også vigtigt, at vi konstant følger udviklingen og tilrettelægger velfærdsbesøgene på en måde, så kontrollen bliver mest muligt effektiv.

Venstre støtter altså dermed ikke det fremsatte beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg forstod det sådan på fru Inger Støjberg, at hun er enig med os i, at det betyder noget, hvor mange besøg der er. Hvis vi så siger, at vi også er helt enige med fru Inger Støjberg i, at det er vigtigt, hvordan man tilrettelægger besøgene, så man får det maksimale udbytte, altså mest dyrevelfærd for pengene, kunne det så ikke også få fru Inger Støjberg til at drage den logiske konsekvens af, at antallet af besøg betyder noget, og så støtte vores forslag?

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Nu er det nok ikke første gang, at hr. Per Clausen har forstået repræsentanter fra regeringspartierne lidt anderledes, end de egentlig har formuleret sig. Sådan er det jo, nogle gange ønsker man at høre nogle ting. Men jeg vil gerne gentage over for hr. Per Clausen, hvad det var, jeg sagde:

Det er vigtigt for os, at velfærdsbesøgene bliver tilrettelagt, så vi får mest dyrevelfærd for pengene, og derfor er det også meget vigtigt at forholde sig til, at Fødevarerstyrelsen jo netop har skrevet i sin rapport, at man ikke bare lige ved at hæve antallet af velfærdsbesøg fra 5 til 10 pct. også dermed automatisk hæver dyrevelfærden.

Så jeg må skuffe hr. Per Clausen med, at hr. Per Clausen måske endnu en gang lidt har mis-tolket det, jeg har sagt her fra talerstolen.