

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Nu er det ikke sådan, at vi fra regeringspartier-nes side sætter nye procentsatser på bare ud i den blå luft. Vi rådfører os med de eksperter, der er. Vi rådfører os naturligvis med Fødevarestyrelsen, som i sin rapport her peger på, at når man hæver frekvensen fra 5 til 10 pct., hæver man ikke nødvendigvis dyrevelfærden i sammenlignelig grad. Så det er på den baggrund.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, om ikke det er korrekt, at der var en forespørgselsdebat her i Folketinget, hvor en samlet opposition, som bl.a. omfattede Dansk Folkeparti, pålagde regeringen at forhøje frekvensen for velfærdsbesøg fra 2 til 5 pct., og at det derefter var uomgængelig nødvendigt, at regeringen fremsatte et lovforslag for at kunne leve op til den vilje, Folketingets opposition havde udvist.

Det var bare det, jeg gerne villé have sat på plads.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Nu er det sådan set væsentligt at se på, hvad det er, vi har fået ud af at hæve velfærdsbesøgene fra 2 til 5 pct. Og vi har fået noget meget væsentligt ud af, at det netop er blevet en risikovurdering, som er lagt ind. Det har vi netop fået utrolig meget ud af, så derfor kan vi være ganske tilfredse med den måde, som velfærdsbesøgene fungerer på nu.

Men at tro, at hvis man hæver velfærdsbesøgene fra 5 til 10 pct., vil det hæve dyrevelfærden tilsvarende, det hænger simpelt hen ikke sammen.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.04

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

Første næstformand (Svend Auken):

Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er fru Mette Gjerskov.

Mette Gjerskov (S):

Hvert 20. år får en kvæg- eller svinebesætning i Danmark i gennemsnit tjekket sin dyrevelfærd. Det mener vi Socialdemokrater er alt, alt for sjældent. Dyrevelfærden hos svin og kvæg i de danske stalde er ikke god nok alle steder.

Der er især to forudsætninger for, at dyrenes velfærd er god. For det første er det selvfølgelig indretning af staldene og dyrenes opvækstbetingelser, for det andet handler det også om godt landmandskab hos den enkelte landmand.

Der er mange landmænd, der samvittighedsfuldt lever op til deres ansvar om at udvise den nødvendige omsorg for deres dyr. Men desværre ser vi også en række tilfælde, hvor forholdene bestemt ikke er i orden. Vi ser alt for mange dyr, som ankommer til slagterierne med skader. Nogle gange er det skader, der er opstået under transporten, men der er også en lang række tilfælde, som må betegnes som længerevarende dyremishandling, omsorgssvigt eller dårligt landmandskab.

Når vi ser på den velfærdskontrol, der blev foretaget i 2004, blev der faktisk gennemført 1.182 kontrolbesøg i kvægbesætningerne, og det gav anledning til 625 indskærpelser, altså omkring en tredjedel.

I svinebesætningerne var det endnu værre: 824 besøg og 1.833 indskærpelser, altså mere end to pr. besætning; 47 politianmeldelser, mere end hver 20. besætning blev politianmeldt.

Overtrædelserne er mangfoldige, men en af de ting, der slår mig som helt rivende gal, er, at der f.eks. nævnes manglende adgang til drikkevand. Manglende adgang til drikkevand! For mig er det helt fundamentalt for enhver, der holder dyr i fangenskab, at de selvfølgelig skal have vand. Der er ikke nogen undskyldning for, og der findes intet forsvar for at holde dyr, som ikke kan få noget at drikke.