

Derfor er der faktisk brug for, at der bliver kigget ekstra på den her sag, at vi holder ekstra øje med, at dyrevelfærden er sikret i de danske kvæg- og svinebesætninger. Men det er ikke for at genere erhvervet, og det synes jeg er utrolig vigtigt at få understreget. Vi skal ikke genere alle dem, der overholder reglerne.

Jeg føler mig heller ikke personligt berørt og beskyldt for at køre spritkørsel, fordi jeg bliver stoppet i en eller anden razzia et eller andet sted og politiet spørger, om jeg har fået noget at drikke; det siger jeg at jeg ikke har, og så kører jeg hjem. Det er ikke en mistænkeliggørelse af mig, og på samme måde er vi heller ikke interesserede i at mistænkeliggøre landbruget.

Jeg havde håbet, at landbruget selv ville finde ud af at få lavet et internt etisk nævn, men det er ikke lykkedes endnu. Derfor er det vigtigt, at vi sørger for, at de, der sjusker med dyrevelfærden, ved, at de risikerer at blive opdaget. Derfor vil vi gerne være med til at fordoble antallet af kontroller.

Vi tror på, at hvis en landmand ved, at der er 10 pct.s risiko for at blive udtaget til kontrol, vil det have en ekstra forebyggende virkning. Vi kan se i rapporten, at både organisationer som Dyrenes Beskyttelse og Det Veterinære Sundhedsråd er enige med os i det.

Vi Socialdemokrater går ikke ind for besparelser i velfærdskontrollen. Vi går ind for et ansvarligt hold af dyr, og det gør vi bedst ved at sikre en tilstrækkelig kontrol.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til fru Mette Gjerskov og går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er hr. Christian H. Hansen.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil starte med at sige, at Dansk Folkeparti sagtens kan følge intentionerne i det forslag, der ligger her fra en række partier. I forbindelse med sidste finanslov blev det faktisk drøftet, om man skulle gøre det.

I den forbindelse kom det frem, at det med at øge frekvensen fra 5 til 10 pct. ikke nødvendigvis ville give den dyrevelfærdsmaessige rigtige gevinst i forhold til de omkostninger, der ligger i selve forslaget. Vi har tidligere i dag hørt, at det vil koste omkring 3,2 mio. kr., måske op til 4 mio. kr.

Vi synes i Dansk Folkeparti, at dyrevelfærd er utrolig vigtig. Der er en række andre eksempler, som viser, at vi har taget det alvorligt, også i for-

bindelse med finansloven, hvor vi netop, som jeg sagde før, drøftede det her, og hvor der blev lagt vægt på i stedet at lave et dyrevelfærdsrejsehold, som snart kommer på banen. Det valgte man, fordi man mener, at det vil kunne styrke dyrevelfærden direkte, dvs. være noget, der vil komme dyrene direkte til gode.

Fødeveststyrelsens eksperter har selv peget på, at den forøgelse af frekvensen ikke nødvendigvis vil være det rigtige redskab, og at de penge måske ville kunne bruges et andet sted, hvor vi bedre kan styrke dyrevelfærden. Så på baggrund af det vil vi afvise forslaget.

Der er selvfølgelig også et andet vigtigt element, som gør, at vi afviser forslaget. Det er, og det ved de partier, som har fremsat forslaget, at det har nogle finanslovmæssige konsekvenser. Hvis man skulle gå i gang med det her nu, ville det være noget, man skulle drøfte i forbindelse med den næste finanslov.

Derfor vil jeg opfordre justitsministeren til samtidig at kigge på, om der kunne være nogle elementer, som gjorde, at det ville være godt at foretage den her stigning fra 5 til 10 pct., eller om der måske var et andet område, som direkte kunne styrke dyrevelfærden bedre, noget, hvor også eksperternes kunne sige, at det, som vi havde valgt, virkelig ville komme dyrene til gode.

Så på baggrund af det må vi sige, at vi afviser forslaget i dag. Vi kan følge intentionerne, og vi vil også i forbindelse med den kommende finanslov være villige til at drøfte det. Hvis vi kommer med i drøftelserne om finansloven – det kan jeg jo ikke stå og sige her i dag at vi gør, men det er der måske en mulighed for – vil vi tage det her emne op igen, som vi gjorde ved sidste finanslov.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren blive stående. Der er foreløbig tre medlemmer, der har bedt om korte bemærkninger. Det er først fru Mette Gjerskov.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg synes, det er positivt, at Dansk Folkeparti om ikke i dag så dog i det mindste til næste år vil tale om det her. Jeg synes, det havde klædt Dansk Folkeparti, at man allerede nu tilkendegav sin positive holdning til det her forslag, som reelt vil forbedre dyrevelfærden.

Jeg har ikke set nogen alternative forslag til det her. Det, vi hele tiden hører, er, at der kan gø-