

ikke nødvendigvis vil forbedre dyrevelfærden, så vil vi gerne være sikre på, at det resultat, der kommer ud af det her – og det tror jeg jeg har fået sagt forståeligt nok – bliver til gavn for dyrene og ikke ender med en masse bureaukrati, som ikke hjælper.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det, jeg så har forstået, og det tror jeg også jeg har forstået helt rigtigt, på hr. Christian H. Hansen, er, at Dansk Folkeparti mener, at der skal gøres en øget indsats med hensyn til dyrevelfærden for vores landbrugsdyr, og at det er vigtigt at komme igennem med nogle forbedringer dér.

Her og nu tager hr. Christian H. Hansen så til efterretning, at sagkundskaben har sagt, at det nok ville være klogere at bruge pengene på noget andet. De har dog ikke sagt, hvad det er.

Jeg forstår også hr. Christian H. Hansen sådan, at det gør de klogt i at fortælle, nemlig hvilke andre metoder man kan bruge, inden der skal forhandles finanslov næste gang, for ellers mener Dansk Folkeparti, at det her forslag måske trods alt er bedre end ingenting.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg synes, at det – og det synes jeg altid, når vi snakker dyrevelfærd – altid er interessant at lytte til fageksperter, både når vi taler om stald dyr, som vi taler om i dag, og når vi taler kæledyr og andet, nemlig at lytte til, hvad de peger på vil være de rigtige redskaber. Og det vil jeg naturligvis også synes frem til næste finanslov.

Det, som jeg tror er meget vigtigt, er også, at man, når man laver sådan en kontrol – og sådan er det jo så også i dag – så sørger for, at det er uanmeldt kontrol, og at man sørger for, at det er de brodne kar, man slår ned på.

Et andet faktum, man kunne tage ind i drøftelsen – og det tror jeg også vi har haft drøftet tidligere i Folketinget – er jo faktisk, om de dyrlæger, der kommer ude i besætningerne, er gode nok til at slå ned, når de ser noget, eller om de ikke er det. Det synes jeg også er noget man skal drøfte i forbindelse med de debatter, vi har, om dyrevelfærd.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Så går vi videre i ordførerrækken, og den næste er hr. Allan Niebuhr.

Kl. 13.20

Allan Niebuhr (KF):

Jeg vil indledningsvis udtrykke stor sympati for det forslag, der er fremsat. Jeg er helt enig med forslagsstillerne i, at dyrenes velfærd skal have en høj prioritet, og i, at vi selvfølgelig skal gøre en stor indsats for at sikre, at produktionsdyr i landbruget trives og har det godt.

Når jeg så skal vende mig direkte mod det fremsatte forslag, der går på at øge frekvensen fra de nuværende 5 pct. til 10 pct., må jeg imidlertid på nuværende tidspunkt melde fra over for forslaget.

I 2004 blev der foretaget en omlægning af kontrollen af de omhandlede dyr fra 2 pct. til 5 pct., og samtidig overgik besøgene til at blive uanmeldte. Udpegning af besætninger blev i et vist omfang også risikobaseret. Samtidig ændrede kontrollen sig også fra alene at omhandle EU-regler til nu også at omfatte de nationale regler.

Det kan derfor ikke alene tilskrives øgningen fra 2 pct. til 5 pct., at resultaterne ændrede sig så markant, som tilfældet var. Fra konservativ side er vi derfor også noget usikre over for, om øgning fra 5 pct. til 10 pct. vil give den samme markante effekt, som jeg tror forslagsstillerne forventer.

Jeg vil gerne holde fast i, at det risikobaserede element jo netop gør, at der, hvor der er de brodne kar, der, hvor fejlene opstår, er der mulighed for hyppigere besøg, og det gennemhuller jo også lidt det, som fru Mette Gjernskov var inde på tidligere i debatten, nemlig at man får besøg hvert 20. år. Det er jo at bruge en statistik sådan rimelig lemfældigt, for der er jo netop med det risikobaserede nemlig mulighed for at gå ind der, hvor man ved, at risikoen er størst, og få tilset dyrene væsentligt oftere end hvert 20. år.

Der er endvidere i finansloven skabt rum for igangsættelse af andre tiltag for at sikre dyrevelfærden. De tiltag vil vi også godt give en chance for at give resultater, hvorfor vi på det foreliggende grundlag ikke vil kunne stemme for forslaget, som vi behandler i dag.

Jeg kan dog, og det er min afsluttende bemærkning; garantere, at vi, ligesom Folketingets øvrige partier, også i fremtiden vil have fokus rettet mod, at dyrene i dansk landbrug passes forsvarligt og har et godt liv.

På den baggrund kan jeg naturligvis ikke afvise, at det også i fremtiden vil blive nødvendigt at komme med yderligere stramninger og tiltag på kontrolsiden. Jeg vil gerne slå fast, som også ordføreren for Dansk Folkeparti var inde på, at vi ikke er blinde for, at det her kan blive et emne,