

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Svend Auken):

Medlemmer af Folketinget Simon Emil Ammitzbøll (RV), Lissa Mathiasen (S), Kamal Qureshi (SF) og Majbrit Berlau (EL) har meddelt mig, at de ønsker at tage følgende forslag tilbage:

Forslag til folketingsbeslutning om adgang til stedbarnsadoption for registreret partner fra barnets fødsel.

(Beslutningsforslag nr. B 60).

Ønsker nogen at optage dette beslutningsforslag? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, er beslutningsforslaget bortfaldet, og dermed udgår punkt 9 på dagsordenen for mødet i dag.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 146:

Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabets retsvirkninger og lov om skifte af fællesbo m.v. (Pensionsrettighedens behandling ved død samt separation og skilsmisse).

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).

(Fremsat 26/1 2006).

Sammen med denne sag foretoges:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 147:

Forslag til lov om bevarelse af ret til ægtefællepension ved separation og skilsmisse.

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).

(Fremsat 26/1 2006).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Pind (V):

Efter mange års tilløb sker der nu en afklaring af forholdene for ægtefællepensioner. Det har stået klart, at der i mange tilfælde opstod en skævhed i fordelingen af disse, særlig i forbindelse med skilsmisse og separation.

For Venstre er der klart tale om et positivt skridt i den rigtige retning. I visse tilfælde kun-

ne den ene ægtefælle udtage meget store pensioner, hvor den anden ægtefælles pension skulle deles mellem parret. Dette gøres der i disse lovforslag op med. Udgangspunktet er nu, at hver udtager sin pension, der jo er møntet på netop den enkeltes situation, når arbejdslivet ophører. Hver kan således udtage sin såkaldte rimelige pension.

Dette rimelighedskrav forholder sig til det, der normalt knytter sig til den pågældendes arbejde og levestandard. Udgangspunktet er, at der så vidt muligt ikke skal ske deling af pensionerne mellem f.eks. to udearbejdende ægtefæller. Samtidig skelnes der i lovforslaget mellem korterevarende og længerevarende ægteskaber, hvor der, ifald der er tale om et korterevarende ægteskab, ikke skal ske deling.

Lovforslagene giver samtidig familier mulighed for at indrette sig sådan, at skønt opsparingen måtte foretages af den ene part i familien, sker der efterfølgende en rimelig fordeling, hvis der måtte indtræde skilsmisse.

Den sidste tid har budt på supplerende hørings svar, der efter ellers imødekommende tilkendegivelser nu retter en voldsom kritik mod lovforslagene, herunder for at bryde aftalefriheden, for at være unødigt proceskrævende og for at være besværlige. Til det er at sige, at der naturligvis vil være sager, hvor afgrænsningen af f.eks. de foreslåede fordelingsmekanismer skal afprøves ved domstolene, som det sig hør og bør.

Det rimelighedsskøn, der er lagt ind i lovforslagene, skal naturligvis præciseres, men mig ville det ærlig talt forekomme kunstigt, hvis det niveau helt firkantet skulle lægges af Folketinget. Jeg er tryk ved, at den opgave overlades til forhandling mellem parterne først og fremmest, men om fornødent ved domstolene. Efter nogle sager vil det finde sit kendte og fornuftige niveau.

Forslagene er samtidig et vigtigt skridt til at sikre større ligestilling mellem kønnene i Danmark. Den skævhed, der har præget disse områder, vil nu blive rettet, således at særlig kvinder generelt får større adgang til også at få andel i pensioner ved skilsmisse, samtidig med at man i højere grad giver familierne mulighed for at indrette sig, som de vil.

Vi er i Venstre således tilfredse med regeringens lovforslag og ser frem til en konstruktiv udvalgsbehandling.