

f.eks. underholdsbidrag i forbindelse med separation og skilsmisse.

Det er heldigvis blevet således, at stadig flere uanset køn bliver sikret pensionsmæssigt. Derfor vil stadig flere være i stand til at være selvforsørgende på dette punkt, når arbejdslivet en dag ophører. Det forholder sig jo således, at sigtet med en pension er at sikre fortsat forsørgelse af den enkelte, når lønindtægten falder væk. Dette pensionspolitiske hensyn skal der naturligvis også tages, og vi Konservative finder som sagt, at der er en god balance mellem dette hensyn og det familiemæssige hensyn.

Med hensyn til lovforslag nr. L 147, som er en modernisering og en begrænset revision af enkepensionsloven, er vi Konservative ligeledes positive. Vi finder det helt naturligt, at loven gøres kønsneutral. De øvrige ændringer har vi heller ikke problemer med, da de ikke har konsekvenser for selve lovens anvendelsesområde.

Vi Konservative støtter begge lovforslag og ser frem til at deltage konstruktivt i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil godt spørge, om det ikke giver den konservative ordfører anledning til lidt overvejelser, når Dansk Arbejdsgiverforening i deres høringsvar skriver, at der vil komme et større antal tilfælde, hvor man skal vurdere, om der skal fremsættes kompensationskrav. Derved bliver separationer og skilsmisser meget mere komplicerede end i dag, og parterne må forventes af få brug for eksterne rådgivere i langt videre omfang. Giver det anledning til nogen kommentarer?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det gør det naturligvis, det er klart. Det er nok også grunden til, at det har taget lang tid, før man nåede frem til lovforslaget, men jeg synes egentlig, at vi har et ganske godt grundlag for at arbejde videre med de her ting.

Jeg vil så sige til det, at det lige er Dansk Arbejdsgiverforening: Hvis det er møntet på Det Konservative Folkeparti, så lytter vi selvfølgelig altid interesseret til, hvad de har at sige, og jeg synes, at det er et af de spørgsmål, vi selvfølgelig skal kigge nærmere på.

Det er klart, at når pensionsmulighederne er blevet så mange efterhånden med nye ydelser og nye tilbud, så bliver det selvfølgelig ikke enklere. Jeg tror egentlig, at den sondring, der lig-

ger, mellem hvad vi kalder de rimelige pensioner og den definition, er et godt udgangspunkt for at arbejde videre med de ting.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Mit spørgsmål ligger sådan set lidt i forlængelse af det, der blev stillet af fru Anne Baastrup, for jeg kunne godt tænke mig at høre, ikke om det giver anledning til overvejelse, men hvilke overvejelser det giver anledning til, at ikke bare Dansk Arbejdsgiverforening, men også SALA, meget klart giver udtryk for, at de finder det problematisk og i strid med de aftaler, som arbejdsmarkedets parter har indgået, hvis man rent faktisk gennemfører det, sådan som forslagene ligger her. Hvilke overvejelser giver det anledning til?

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg skal da ikke skjule, at det giver anledning til en del overvejelser, og så må man jo se, hvad der giver den helt retfærdige løsning. Jeg tror, at jeg hørte Socialdemokraternes ordfører også i sin ordførertale sige, at det her måske vil virke uretfærdigt for nogle og retfærdigt for andre, da der er mange forskellige interesser forbundet med det.

Det, jeg bare synes er væsentligt, er først og fremmest, at vi sikrer, at familierne kan indrette sig med deres familieliv, når det gælder pensioner, på en måde, så de ikke skal gå og tænke over, hvordan deres pensioner vil falde ud, hvis de eventuelt bliver udsat for en separation eller en skilsmisse. Det synes jeg er væsentligt. Men jeg synes også, at det pensionspolitiske spørgsmål er vigtigt.

Så må vi jo i det videre arbejde kigge nærmere på de konsekvenser, tingene kan få, og så skal jeg nok også bringe mine overvejelser videre i det arbejde.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det lyder alligevel, som om man fra konservativ side ikke helt har tænkt sig at overveje så meget mere, når man siger, at man støtter det her. Det må jo betyde, når jeg sådan sidder og lytter, at man har besluttet sig, underforstået at der ikke er flere overvejelser tilbage.

Derfor spørger jeg: Er man indforstået med det, som både SALA og Dansk Arbejdsgiverfor-