

Det viser sig faktisk, at stort set ingen børn, der har været igennem adoption, igennem deres livsforløb ikke er påvirket af at have været adopteret. Det skal man være opmærksom på at tackle. Men det er ikke nødvendigvis i kombination med, at de bor sammen med et registreret par, at det er den vej over, de får særlige problemer. Det er jo netop derfor, man fra det svenske justitsministeriums side konkluderede: Det her tør vi godt, der er intet, der taler imod. Det var derfor, det var så rent et svar, der blev givet dengang. Der er intet, der taler imod. Det må den konservative ordfører også medgive.

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Så er jeg altså nødt til at spørge fru Lissa Mathiasen: Er det ikke sådan, at der står, at på grund af forældrenes seksualitet vil de her børn opleve konflikter i deres barndom med deres kammerater osv.? De konflikter og drillerier og den mobning, der finder sted der, oplever børn af heteroseksuelle forældre vel ikke på grund af deres forældres seksuelle orientering?

Kl. 15.30

Så vil jeg også gerne spørge fru Lissa Mathiasen: Hvor mange homoseksuelle par ville reelt få glæde af det her beslutningsforslag, hvis det blev gennemført? Her mener jeg her og nu.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Det sidste er et dejligt hypotetisk spørgsmål at få stillet, for jeg har jo altså heller ikke nogen fornemmelse af, hvor mange der ville søge. Men det, der måske er nok så interessant, er, at jeg slet ikke har nogen fornemmelse af, hvor mange der ville blive fundet egnede, og det er det helt centrale i det her.

I forbindelse med egnethedsvurderingen i forbindelse med godkendelsen til at få lov til at blive adoptant, er man igennem alle de forskellige faser, som vi pr. automatik ved er afgørende for, om man kan tackle situationen godt med børn, der kommer her til landet. Det være sig i tidlige faser efter adoptionen, og det være sig i senere faser. I den forbindelse er det her selvfølgelig også et spørgsmål, der bliver inddraget.

Men hvor mange der bliver godkendt eller ville blive godkendt i en given situation, svarer egentlig til at spørge, inden de enlige fik lov, hvor mange af de enlige der ville få lov til det eller ville søge, efter at de havde fået lov. Det vidste vi heller ikke.

Med hensyn til det andet mener jeg stadig væk, at det er unfair over for den rapport, den undersøgelse, der ligger fra Sverige, at stille de spørgsmål, der bliver stillet her ...

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Det blev det sidste ord fra ordføreren i denne omgang. Så går vi videre i ordførerrækken til hr. Martin Henriksen fra Dansk Folkeparti.

**Martin Henriksen (DF):**

Oppositionen foreslår, at homoseksuelle i et registreret partnerskab skal kunne adoptere børn på lige vilkår med enlige og ægtefolk.

Det har jo været fremme før, og ligesom før kan jeg gentage, at Dansk Folkeparti ikke er enig i det synspunkt. Vi mener tværtimod, at det er på tide at overveje, om ikke vi skal gå i den modsatte retning og i lovgivningen gøre det klart, at kun ægtefolk skal kunne adoptere.

Det er Dansk Folkepartis holdning, at kernefamilien til enhver tid er det bedste udgangspunkt for et menneskes videre færden ude i samfundet, og derfor kan vi som sagt ikke støtte forslaget.

Der henvises til en svensk undersøgelse i bemærkningerne, som godt nok påpeger nogle vanskeligheder i forbindelse med homoseksuelle og børn, men som også siger, at børnene er i stand til at håndtere de vanskeligheder, som opstår.

I Dansk Folkeparti mener vi ikke, at alt kan måles og vejes, og slet ikke når vi taler om noget så centralt som kernefamilien og barnets tarv. Det er nu engang det bedste udgangspunkt, vi som danskere skal tilstræbe, og især når vi taler om børn.

Jeg tror på, at inderst inde ved de fleste godt, at det traditionelle familiemønster med far, mor og børn er det, som vi skal tilstræbe, og som er det bedste udgangspunkt. Det ene udgangspunkt er bedre end det andet, og Dansk Folkeparti ønsker det bedste udgangspunkt for børnene.

Familien er samfundets fundament, det står i vores politiske program, og med familien mener vi kernefamilien. Det er den familieform, som er samfundets fundament og vel egentlig de fleste samfunds fundament, hvis ikke alles, så vi gentager blot disse holdninger, vi har givet udtryk for ved tidligere lejligheder.

Vi kan ikke støtte forslaget.