

homoseksuelle par, der ønsker at adoptere, da de kun kan nære falske forhåbninger. Jeg mener desuden, at man heller ikke kan se bort fra den mulighed, der trods alt er for, at forslaget kan skade alle danske familiers mulighed for at få adoptivbørn fra udlandet.

Til sidst vil jeg gøre opmærksom på, at der kan være enkelte medlemmer af den konservative folketingsgruppe, som vil støtte beslutningsforslaget, for vi er jo ifølge grundloven kun forpligtet til at stemme efter overbevisning. Men den overvejende del af Det Konservative Folkepartis folketingsgruppe vil ikke støtte forslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er foreløbig fire korte bemærkninger, og den første er fra hr. Kamal Qureshi.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg synes, det er urimeligt, at den konservative ordfører, hr. Per Ørum Jensen, bliver ved med at fremlægge oplysninger, som taler imod bedre vidende.

Under den tidligere debat med justitsministeren blev der læst op af et svar fra ministeren, som jo er hr. Per Ørums partifælle. Med hensyn til hvad der sker, hvis et land gennemfører mulighed for homooption, har Justitsministeriet undersøgt, om det påvirker andres muligheder for at adoptere. Det var hr. Per Ørum inde på, og jeg skal citere justitsministerens svar:

»... viser undersøgelsen, at lovændringen ikke har givet anledning til problemer eller forringelser af det internationale adoptionssamarbejde.«

Og svaret fortsætter:

»Lovændringen har ikke ført til nedgang i antallet af internationale adoptioner.«

Vil hr. Per Ørum Jensen ikke nok lade være med at blive ved med at gentage, at det vil påvirke andres muligheder for at adoptere børn, hvis der gives tilladelse til homooption, når det ikke er korrekt?

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Inden ordføreren får lov til at svare: Ordføreren hedder hr. Per Ørum Jørgensen.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg vil godt gentage, hvad jeg sagde. Jeg rundede af med, at man i en eller anden sammenhæng ikke kan se bort fra, at det kan komme til at ska-

de danske familiers muligheder, og det mener jeg faktisk er korrekt. Jeg kan ikke sige definitivt, om det er således, men jeg synes ikke, man skal se helt bort fra muligheden for, at det kan være tilfældet.

Jeg ved godt, at man henviser til en enkelt undersøgelse, men vi må altså tage hensyn til, at der foreligger meget, meget lidt dokumentation på området. Der er en enkelt undersøgelse fra Sverige, og derfor mener jeg, at det stadig må indgå i debatten, at det ikke kan udelukkes, at det vil få konsekvenser for danske familiers muligheder for at adoptere.

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg synes, det er urimeligt, at man prøver at skræmme danske ansøgerfamilier med en trussel om, at hvis forslaget bliver gennemført, kan det betyde, at deres mulighed for at adoptere børn bliver forringet, når alle undersøgelser viser, at det ikke har nogen betydning. Det synes jeg er urimeligt. Jeg synes, det er skræmmepolitik, og jeg synes især, det er urimeligt, fordi Justitsministeriets svar og andre undersøgelser viser, at det ikke passer. Jeg synes simpelt hen ikke, det er fair at sige det, men lad det nu ligge.

Så vil jeg gerne spørge om noget andet. Kan hr. Per Ørum Jørgensen oplyse, hvor mange fra Det Konservative Folkeparti ud over fru Pia Christmas-Møller der vil støtte forslaget? Jeg kan forstå, at der er andre end fru Pia Christmas-Møller, der godt kunne finde på at støtte et forslag om at tillade danske homoseksuelle familier at adoptere.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg er ked af, hvis SF's ordfører føler sig urimeligt behandlet i forbindelse med mit svar, men jeg vil dog fastholde, at jeg ikke mener, man i al evighed kan udelukke den mulighed, at det kan få konsekvenser for alle danske familiers mulighed for at adoptere børn fra udlandet.

Til spørgsmålet om, hvor mange i den konservative folketingsgruppe som vil støtte dette beslutningsforslag, må hr. Kamal Qureshi trods alt tilgive mig. Det forholder sig jo således, at ifølge grundloven er enhver forpligtet til at stemme efter sin overbevisning, og jeg har altså ikke været i gang med et stort krydsforhør af mine partikolleger og mener derfor heller ikke, at det er mu-