

Det var for at sige, at hvis man får en diagnose, der hedder PTSD, så er det en meget vid diagnose. Den giver ikke i sig selv, heller ikke i aftalen her, basis for at få dansk statsborgerskab. Der skal, om jeg så må sige, mere til end at få diagnosen PTSD. Det er det, der blev udtrykt, men jeg erkender, at det gik lige hurtigt nok på det tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Vi kan jo alle sammen komme til at fortale os, så jeg er glad for, at ordføreren gør opmærksom på, at det måske ikke var den mest heldige måde at udtale sig på, men det rører trods alt ikke ved indholdet. Det er jo også det, ordføreren gør opmærksom på, og derfor er mit næste spørgsmål: Er der overhovedet ikke nogen i Venstre, og er der ikke noget i ordførerens verdenssyn i det hele taget, der ligesom kunne tale for at ændre synspunkt på det her område?

Vi taler om de mest sårbare mennesker overhovedet, mennesker, der har været hængt op i deres arme i dagevis; mennesker, der er blevet pisket; mennesker, der er blevet brændt med strygejern, og alle mulige andre rædsler; mennesker, der simpelt hen er så syge, at det er umuligt for dem at lære noget, herunder dansk.

Mener ordføreren da ikke, at det ville være hensigtsmæssigt, at Danmark som et civiliseret land sagde til disse mennesker: Selvfølgelig kan I få mulighed for at blive fuldgyldige borgere og dermed få den danske stats beskyttelse?

Det er jo det, det handler om. I det øjeblik man er dansk statsborger, så har man den danske stats beskyttelse, og for mennesker, der har været udsat for disse rædsler, da er det helt afgørende. I fremtiden vil det blive sådan, at mennesker, der har været udsat for tortur, og som ikke får dansk statsborgerskab, kan udvises, hvis de begår nogle kriminelle handlinger, måske fordi de er psykisk syge.

(Kort bemærkning).

**Britta Schall Holberg (V):**

Det sidste ville undre mig: at man, hvis man søger til Danmark for at komme i sikkerhed, så overvejer eller gør et eller andet, som udsætter en for at blive udsendt igen. Jeg har meget svært ved at forstå, at det skulle være meningen med at søge asyl eller hjælp i Danmark. Jeg kunne snarere forestille mig, at man søgte hertil for netop at være i det danske samfund af ganske andre grunde.

Må jeg så sige, at den beskyttelse, der ligger i det danske statsborgerskab, jo netop er grunden til, at både ministeren og jeg har understreget kraftigt, at fordi man ikke får dansk statsborgerskab, er der jo ikke tale om, at man så sendes ud herfra. Man har ikke mindre retssikkerhed af ikke at få sit danske statsborgerskab. Statsborgerskabet betyder alene, at man er valgbar til Folketinget, at man har mulighed for at vælge til Folketinget, og at man får et dansk pas.

Kl. 10.35

Det, at man har en diagnose på PTSD, udelukker ikke, at man kan få dispensation. Det er kun graden af, hvad skal vi sige, det voldsomme traume, der kan komme af det, som kan gøre, at man bliver udelukket fra at få dansk statsborgerskab eller rettere sagt at søge dispensation.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg kvitterer for, at ordføreren her nævner, at tingene måske gik lidt stærkt nok i forhold til udtryksformen i debatten på tv, men for ikke at tro, at det kun er os, der synes, at det her om torturofrene er for langt ude, så vil jeg da gerne citere ministerens egen kollega, hr. Bertel Haarder, den tidligere integrationsminister, som havde en reaktion, da Dansk Folkeparti første gang i 2002 under forhandlingerne bad om netop at få frataget torturofrene dispensationsmuligheden.

Da sagde hr. Bertel Haarder til hr. Jesper Langballe: Man skulle fandeme ikke tro, du var præst. Undskyld, jeg bander, men det er et citat fra ministeren. Det var Venstres tidligere ministers reaktion på, at Dansk Folkeparti overhovedet foreslog at få frataget dispensationsmuligheden for torturofrene. Det var hans reaktion.

Og så er det, som om det siden hen er Dansk Folkeparti, der har sat sig på ministerstolen i den her regering, hvad angår indfødsret, og det ikke længere er Venstre.

(Kort bemærkning).

**Britta Schall Holberg (V):**

Nu er det ikke Dansk Folkeparti, der står her, det er mig, og hvad undervisningsministeren måtte have talt med Dansk Folkeparti om i en tidligere samling, hvor jeg ikke deltog som ordfører, kan jeg ikke rigtig tage stilling til.

Det, jeg kan tage stilling til, er, hvad jeg selv synes, og hvad jeg i øvrigt taler for på Venstres vegne. Jeg vil gerne understrege, at PTSD er en diagnose, som danskere, kernerlandske, hvis jeg nu må have lov at udtrykke mig på den måde,