

ikke nok til at få dispensation, det er ikke engang nok til at få sin sag behandlet i Indfødsretsudvalget.

Der er blevet fremført et argument om, at for at kunne deltage i danske folketingsvalg skal man være god til dansk og forstå den danske kultur. Det argument holder ikke, for hvis årsagen til, at man har problemer eller ikke kan lære dansk på et højt niveau, er, at man har en hjerne-skade eller lider af bestemte psykiske lidelser, så kan man godt få dispensation. Men hvis man lider af lige præcis den lidelse, som er kendetegnende for torturofre, nemlig PTSD, så kan man ikke få det. Det savner logik!

Endelig vil jeg fremhæve, at den nye bestemmelse om selvforsørgelse i 4 år ud af de sidste 5 virker som et minde om fortidens udelukkelse af pøbelen fra demokratisk indflydelse. Jeg ved godt, der stadig væk findes folk i Dansk Folkeparti og i Venstres Ungdom, som på den måde vil forsvare de riges privilegier, men i almindelighed tror jeg faktisk ikke, at der er nogen politikere her i Folketinget, som mener, at det skal være en betingelse for at have stemmeret for indfødte danskere, at de er selvforsørgende.

Folketinget hylder princippet om stemmeret til alle, det gælder bare ikke for flygtninge og indvandrere. Det kan kun betegnes som en ting: diskrimination.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

To gange har hr. Kamal Qureshi nu påstået, at Dansk Folkeparti er modstander af, at folk får indfødsret, hvis de er homoseksuelle. Jeg må så kraftigt og så tydeligt som muligt tage afstand fra den fuldstændig ubehagelige påstand. Den har intet på sig.

Kl. 12.50

Det er muligt, at Vorherre har gjort homoseksuelle handicappede, ved at det er vanskeligt for dem at få børn, men ellers er der ikke overhovedet tale om, at det er noget handicap. Jeg vil lige sige, at Dansk Folkeparti selvfølgelig ikke på noget punkt ville drømme om at hindre homoseksuelle i at få indfødsret, og jeg ønsker at sige det, fordi det nu to gange er blevet sagt, uden at jeg har haft lejlighed til at dementere det.

Undskyld, men så kan jeg, hvis jeg skal følge reglerne, spørge hr. Jørgen Arbo-Bæhr: Er hr. Jørgen Arbo-Bæhr ikke enig med Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg vil ikke blande mig i en debat mellem SF's ordfører og Dansk Folkepartis ordfører.

Jeg mener, at det er tilstrækkelig problematisk, når Dansk Folkeparti fremfører nogle af de synspunkter om folks evne til at lære dansk, f.eks. også hvad angår torturofrene. Jeg vil sige, at Dansk Folkeparti med denne aftale jo medvirker til, at nogle – nu snakker jeg ikke specielt om homoseksuelle – bliver afholdt fra at få et statsborgerskab, men den interne debat mellem hr. Kamal Qureshi og hr. Søren Krarup synes jeg de skal klare selv.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg må sige, at jeg synes, at det efterhånden begynder at blive mere og mere underholdende, for en ting er selvfølgelig, at hr. Jesper Langballe stiller spørgsmål til Dansk Folkepartis ordfører, når han er på talerstolen, noget andet er, at hr. Søren Krarup begynder at stille spørgsmål om noget, jeg har sagt, til hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

Altså, jeg var jo på for to minutter siden, hvor ingen af Dansk Folkepartis folk var til stede. De kunne sådan set bare have været her, og så kunne det også godt være, at de faktisk havde hørt, at jeg overhovedet ikke talte om, at homoseksuelle skulle afholdes fra at få statsborgerskab, men jeg talte om noget andet.

Så nu tillader jeg mig at gøre en kommentar, for både tidligere og nu har formanden jo tilladt, at diskussionen foregår på en sådan måde, at det er alle mulige andre end den pågældende person, som er ordfører, spørgsmålene og kommentarerne bliver rettet til, så den åbenhed vil jeg også benytte mig af.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg skal forsøge at samle lidt op på debatten – og tak for den.

Først har jeg egentlig lyst til at sige, at man næsten kan få indtryk af, at den ene side af Folketingssalen, oppositionen til regeringen, har det indtryk, at ved at stille krav til at opnå indfødsret er de, der ikke kan opfylde dem, sådan nogle, som regeringen og flertallet i Folketinget ikke anerkender som gyldige borgere i Danmark. Sådan er det jo ikke.

Fordi man ikke er dansk statsborger, men borger i Danmark og lever i Danmark, så har man jo sine sociale rettigheder på præcis samme niveau som danskere, og der skal da i hvert fald