

ikke være nogen tvivl om, at selv om de har et andet statsborgerskab end dansk, så anerkender jeg da det til fulde.

Men ønsker man at skifte sit statsborgerskab ud med et andet, synes jeg, at det er rimeligt, at der stilles nogle krav til det skift, ved at vi siger: Nu vil den pågældende gerne ikke blot være en borger i Danmark, men være dansk statsborger, og derfor skal vedkommende opfylde nogle krav om at kunne det danske sprog, vide noget om de danske samfundsforhold, vise, at vedkommende har integreret sig i det danske samfund. Det synes jeg er rimelige krav, men det er jo ikke ensbetydende med, at de, der ikke kan leve op til det, ikke er folk, som skal mødes med respekt og accept.

Der har været to områder af indfødsretsaftalen, som har været genstand for debat, og jeg kan forstå, at der også er mange elementer i aftalen, som der lyder til egentlig at have været bred enighed om, så lad også mig, som alle andre, tage de elementer, der har været genstand for debat.

Kl. 12.55

Først er der spørgsmålet om danskkravet. Jeg tror, det var hr. Simon Emil Ammitzbøll, som bl.a. sagde, at ved at vi stillede det her krav og gjorde det sværere at få dansk indfødsret, udelukkede vi en stor gruppe fra overhovedet at deltage i demokratiet. Og så var der også en henvisning til integrationskontrakten, hvor vi gjorde opmærksom på muligheden for at deltage i demokratiet.

Se, det, man får, når man opnår dansk indfødsret, får det danske statsborgerskab, er stemmeret til Folketinget og til Europa-Parlamentet. Har man boet i Danmark i 3 år, har man stemmeret til kommunalvalget og regionsvalget for fremtiden. Demokratiet i Danmark er jo meget andet og mere end det at stemme til folketingsvalget cirka hvert fjerde år.

Demokratiet i Danmark er at kunne stemme til lokalvalg, hvor vi giver den ret efter 3 års ophold at kunne deltage i den måde, som vi i øvrigt udøver vores demokrati på, som også fru Britta Schall Holberg nævnte, at kunne deltage i skolebestyrelser, institutionsbestyrelser, og hvad vi ellers har. Det er også en del af vores demokrati. Derfor har man altså muligheder for at deltage i det danske demokrati, også selv om man ikke er dansk statsborger. Det vil jeg kun opfordre de udenlandske statsborgere, men borgere i Danmark, til at deltage aktivt i.

Med hensyn til danskprøven er der også flere, der har været inde på Søndagsmagasinet, som blev sendt på DR 1 her i søndags. Jeg synes, at det er en meget underlig måde at stille det op på at sige, som mange har sagt, at nu er det politikere, der har været inde at vurdere, og vi lytter ikke til sagkundskaben. Men vi skal åbenbart lægge en prøve, som en tv-udsendelse har fået sat op, til grund for, hvad der er rimelige kvalifikationskrav.

Jeg har forstået på den udsendelse, at en gruppe unge bliver hevet ind og spurgt, om de vil deltage i et eksperiment. De får ikke at vide, hvad det handler om, før de sidder ved bordet, og så skal de op til en test. Vi ved ikke, hvem det er, der har været censor på testen, og derfor ved vi ikke, om den er censureret efter de retningslinjer, der ligger for det.

Jeg tror ikke, der er mange, der vil gå op til en test, uden at man er forberedt på det, også hvad angår formen. Vi ved ikke, hvad det er, de i det tilfælde er dumpet i. Jeg tror ikke, det er det sproglige; der kan være mange andre elementer i indholdet af det. For dem, der går op til danskprøve 3 og følger undervisningen, er der i ugerne op til prøven en gennemgang og øvelser i at komme op til testen. Det synes jeg er helt rimeligt.

Jeg tror faktisk selv, jeg har det sådan, at der i hvert fald ville være nogle fag på 9. klasses niveau, hvor jeg nødig bare ville blive hevet ind fra gaden og så lige til eksamen, uden at jeg havde læst det op. Sådan tror jeg vi alle sammen har det, og derfor synes jeg, det var et meget useriøst grundlag for at konstatere, at det er en test, som en tredjedel af unge danskere ikke kan gennemføre.

Så var det som sagt heller ikke hele danskesten. Det var kun den skriftlige del og ikke den mundtlige del. Det, man skal bestå, er den samlede test, den skriftlige og den mundtlige sammen, hvor den mundtlige vægter mere end den skriftlige del. Derfor synes jeg ikke, at det er noget, man kan lægge til grund.

Så er der i øvrigt diskussionen om, hvorvidt niveauet er for højt. Når man har bestået danskprøve 3, så giver det adgang til en ungdomsuddannelse. Det giver ikke adgang til en videregående uddannelse. Der er nogle, der siger, at det svarer til, at man skal have en studentereksamen, at bestå danskprøve 3 og komme ind på danskprøve 3, men jeg vil bare sige, at når man har bestået den, er det ikke et niveau, der svarer til en studentereksamen, og som giver adgang til