

de. Det er ikke et spørgsmål om at afvise diagnosen og afvise, at de kan have en diagnose, men det er et spørgsmål om, hvorvidt det skal give dispensation fra danskkravet.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Nu forstår jeg, at ministeren ikke har særlig høje tanker om den her udsendelse på Danmarks Radio. Man kan jo sige, at den test, der blev lavet, vel blot var et forsøg på at indikere, hvad det her er for noget, frem for at være et bevis på noget som helst. Jeg forstår sådan set godt et stykke ad vejen ministerens betænkeligheder ved den, men derfor forekommer det jo ekstra underligt, at man laver en aftale om indfødsret uden overhovedet at inddrage de eksperter, der ved noget om det.

Ministeren har sagt, at man sad og diskuterede PTSD, men man har altså ikke diskuteret det med nogle af dem, der ved mest i hele verden om det her. Det har man ikke fundet anledning til. Det synes jeg er besynderligt. Jeg synes, det er meget besynderligt.

Kan jeg ikke få ministerens forklaring på, hvorfor det oplæg til retningslinjer, der kom fra RCT i slutningen af november – og jeg ved, at ministeren vidste, det var på vej – ikke indgik i udformningen af selve aftalen?

(Kort bemærkning).

**Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):**

Jeg var ikke klar over, at det brev, da vi sad og forhandlede, var tilsendt udvalget. Jeg var ikke vidende om det brev fra RCT.

Med hensyn til uddannelsen og de her niveauer – nu ved jeg ikke, om hr. John Dyrby også sådan bredt snakkede om eksperter, og hvem det er, der blev inddraget – vil jeg sige, at der har udvalget jo også haft muligheder for at komme ud og se de her eksamener, opleve dem, ikke bare via en tv-udsendelse. Det har også været arrangeret, ved jeg. Jeg har selv været ude at se eksamenerne i danskprøve 1, 2 og 3 og studieprøven, som er den, der ligger niveauet over, og er den, der giver adgang til en videregående uddannelse, og jeg har selvfølgelig også haft møder med sprogskolerne.

Det er det, jeg har brugt som grundlag for at finde ud af, hvad jeg synes er et rimeligt niveau, og det ved jeg også at der er flere af Indfødsretsudvalgets medlemmer der har gjort. Så det er ikke, fordi de ikke er blevet inddraget. Men de har ikke nødvendigvis det sidste ord.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Det synes jeg var et noget underligt svar. Jeg synes faktisk ikke, jeg fik særlig meget svar på mit spørgsmål om det papir fra RCT, som jo ganske rigtigt siger, at nogle folk, der har diagnosen PTSD, godt vil kunne opnå en vis sprogfærdighed, men at der altså er nogle af dem, som ikke vil kunne det. Er det så ikke besynderligt, at man i selve aftalen fuldstændig ser bort fra PTSD, når RCT samtidig siger, at PTSD er en selvstændig diagnose og ikke nødvendigvis behøver at være fulgt af alt muligt andet? Det vil jeg godt have en kommentar til.

Så vil jeg også godt have en kommentar til én yderligere ting, nemlig det her med, at ministeren siger, at det er Indfødsretsudvalget, der laver det. Skal jeg forstå det sådan, at hvis vi i Indfødsretsudvalget kan lave en ny aftale – et flertal i Indfødsretsudvalget – så er ministeren med på at godkende den?

(Kort bemærkning).

**Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):**

Det er jo faktisk sådan, at den her aftale er en aftale dækket af et flertal af Folketinget, som er en anvisning til Indfødsretskontoret om, hvornår de, uden at de skal rundt om Folketinget, kan sætte personer på indfødsretsloven, og hvornår Indfødsretsudvalget skal have forelagt dispensationsansøgninger. Det er jo sådan, det er.

Så er det rigtigt, at jeg som minister har fungeret som ankermand, og jeg støtter fuldt ud aftalen. Jeg synes, det er en rigtig god indfødsrets-aftale, vi har lavet, så den står jeg ved, og den har jeg sådan set også tænkt mig at forsvare. Men hvis de, der sidder konkret med de her sager hver evig eneste uge, som de jo gør, og de, der står bag aftalen, kommer til mig og siger, at deres dialog med deputationer – som jeg ved der har været – har gjort, at de gerne vil have taget det her op, så er jeg jo ikke den, der afviser det.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

**Høgni Hoydal (TF):**

Jeg vil følge lidt op på et spørgsmål, som jeg her til morgen også rettede til Dansk Folkepartis ordfører, hr. Søren Krarup.

Jeg vil først spørge ministeren, om ministeren deler hr. Søren Krarups og Dansk Folkepartis udgave af baggrunden og bevæggrunden for disse nye krav om indfødsrets meddelelse. Alt-