

midlertidig opholdstilladelse i 7 år. Og det vil sige, at i den periode skal man jo hele tiden vurdere, om de enten kan komme tilbage til det land, de kom fra, hvis der er blevet fred, eller om de opfører sig i overensstemmelse med de regler, vi har i Danmark.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg synes ikke, at der var mange ord om flygtninge i ordførerens tale, og det var måske med velberåd hu, fordi regeringen overvejer at tage flygtningene ud af lovforslaget, det håber vi i hvert fald i Det Radikale Venstre.

Vi mener simpelt hen, at det ville være dumt at gennemføre et lovforslag, som muligvis er i strid med Genèvekonventionen. Jeg henviser selvfølgelig til alle de høringssvar, der er kommet fra Dansk Røde Kors, fra Amnesty International og fra Institut for Menneskerettigheder, som alle enslydende påpeger, at der er problemer med Genèvekonventionen, og at flygtninge altså har ret til at nyde en særlig beskyttelse.

Derfor er mit spørgsmål til ordføreren, om det er sådan, at Venstre overvejer at tage flygtninge ud af det her lovforslag. Der vil jo alligevel være tale om stramninger. Jeg minder om, at hvert eneste år kommer der omkring 25.000 indvandrere til Danmark, og at der højst kommer ca. 1.000 flygtninge hertil for øjeblikket. Så mit forslag til Venstre er, at man udtager gruppen af flygtninge, fordi flygtninge har ret til en særlig beskyttelse i modsætning til alle de mange andre indvandrere.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg mener, at jeg nævnte det, der var centralt for flygtninge i denne lovgivning, nemlig at man ændrer reglen, sådan at flygtninge bliver lige-stillet med andre indvandrere i de første 8 år.

Det var relevant, det nævnte jeg i min ordførertale. Og det har vi sådan set ikke tænkt os at ændre på, fordi jeg ikke ser det som noget problem, at man laver den ændring. Så derfor ligger det ikke lige for at ændre det.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det handler jo ikke kun om, hvad vi herinde betragter som et eventuelt problem. Sagen er den, at Danmark har tilsluttet sig en række internationale konventioner. En af de allervigtigste er flygtningekonventionen.

Alle høringsparter i denne sag, i alt fald når vi taler om ngo-organisationerne, påpeger, at der er problemer med forslaget i forhold til Genèvekonventionen. Og set i lyset af den krise vi er i udenrigspolitisk, ville det så ikke være klogt, at vi sørger for at overholde de internationale konventioner? Kan Danmark tåle en gang mere, at Europarådet eller FN eller for den sags skyld Institut for Menneskerettigheder kritiserer Danmark for at være på kant med menneskerettighederne?

Ville det ikke være en god idé, at vi strammer og selvfølgelig stiller krav, så mennesker i det her land opfører sig ordentligt, men samtidig også stiller krav til os selv, nemlig om at Danmark overholder sine internationale forpligtelser, at vi overholder de internationale konventioner, at der ikke er noget at komme efter, når f.eks. Human Rights Watch næste gang vil lave en rapport om Danmark?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg mener heller ikke, at der er noget at komme efter i denne sag. For hver gang, vi diskuterer udlændingepolitik i denne sal, er det altid noget med, at regeringen er i gang med at bryde nogle internationale konventioner. Når det bliver undersøgt, viser det sig jo, at det overhovedet ikke passer.

Og jeg har slet ikke noget problem med, at der er nogle organisationer – det er sådan set de samme, som altid siger det – som gang på gang siger, at vi er på kant med konventionerne. Hvad betyder »vi er på kant med«? Ja, sådan som jeg ser det, så betyder det, at vi ikke bryder dem. Det er meget nemt at rende rundt hele tiden og sige, at vi er på kant med, men det, det drejer sig om, er, om vi overskrider grænserne i konventionerne. Og det gør vi altså ikke, fordi så havde man jo sagt, at vi overskred dem. Her siger man kun, at vi er på kant med dem.

Jeg forstår simpelt hen ikke problematikken med, at der er nogle problemer omkring flygtninge. Det kan jeg ikke lige nå at svare på, men det skal jeg så svare på, når jeg får næste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jamen det er jo meget passende. Institut for Menneskerettigheder siger, at:

»Anderledes forholder det sig med hensyn til de skærpede udvisningsregler anvendt over for