

ver at underminere dem. Det er det, jeg anfægtter.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg mener, at det er helt forkert, når hr. Kamal Qureshi siger, at vi her i Danmark afprøver grænserne. Jeg mener, at vi fører den politik, der er nødvendig, og det har ikke noget at gøre med at afprøve grænser. Jeg mener, at vi holder os langt, langt på den rigtige side.

Jeg må sige, at jeg kan blive noget overrasket over, at man fra oppositionens side gang på gang forsøger at bruge udlandet imod Danmark. Og jeg synes, det er paradoksalt, at mange af de lande, som har kritiseret Danmark for at have en dårlig tone, netop er de lande, som stort set alle de flygtninge eller indvandrere, som er kommet til Danmark, kommer fra.

Mange af de flygtninge, der er her i landet, er flygtet fra de lande, der klager over, at Danmark har en dårlig tone. Det er rimelig paradoksalt, at de er nødt til at flygte, og at de lande, de er flygtet fra, så klager over, at vi ikke behandler dem, der er flygtet fra dem, ordentligt. Derfor er det svært at tage sådan noget kritik højtideligt.

Jeg synes, at det er meget, meget fattigt, at vi ikke kan have en debat her i Danmark, uden at vi skal hive andre lande ind og stå på skuldrene af hinanden for at sige noget dårligt om Danmark.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Det, der egentlig fik mig til at markere, var den sidste bemærkning fra hr. Eyvind Vesselbo om, at det skulle være de lande, hvor flygtningene kommer fra, der kritiserede Danmark på de her områder. Det er ikke helt det billede, som jeg kan genkende fra de høringssvar og de generelle debatter, vi har på det her område.

Det er sådan, at mange af de indspark, vi får på det her område, i virkeligheden kommer fra internationale organisationer. De kommer også fra nogle lande, som vi ikke har fået flygtninge fra.

Det, jeg beder om, er, at vi tager det lidt alvorligt i stedet for bare at sige, at det er den sædvanlige gang sludder, og så sender vi det ud til højre. Var det ikke mere fremadrettet at spørge, hvad det konkrete indhold i det her egentlig er, om der er nogle områder, hvor vi lige træder et skridt for langt, og hvor vi så er klar til at træde et skridt tilbage?

Var det ikke en mere fremadrettet indgangsvinkel at have til det?

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Undskyld, jeg forsøgte lige at hæve debatten lidt op på det globale niveau.

Det er da ganske klart, at den kritik, som vi også drøfter her, selvfølgelig er den kritik, der er kommet fra de organisationer, der plejer at kritisere regeringen på det her område.

KL 14.10

Jeg siger ikke, at man ikke skal tage højde for det, og jeg siger heller ikke, at man ikke skal lytte til det, men jeg siger bare, at det godt kan være, at det efterhånden bliver lidt træls, at det er de samme argumenter, der kommer hele tiden, uden at der egentlig kommer noget ud af det. Det bliver for mig at se tom snak. Rimelig gode, seriøse organisationer mister seriøsitet, når de gang på gang hælder vand ud af ørerne og kommer med en masse ting, som de alligevel ikke gør noget ved bagefter.

Der er det, jeg siger: Hvis vi vil diskutere de menneskelige forhold for dem, der er omfattet af det her lovforslag, så gerne for mig, det har jeg ikke noget problem med, men at stå og diskutere med tom snak, om vi bryder nogle konventioner – hvilket vi netop har taget stilling til at vi ikke gør, ved at vi fremsætter det her lovforslag – mener jeg er fuldstændig meningsløst. Det her drejer sig om mennesker og ikke konventioner.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Jeg ved ikke rigtig, hvordan jeg skal forstå det svar, for jeg hørte en åbning, nemlig at selvfølgelig skal man være opmærksom på det, hvis der er nogen, der kommer med nogle argumenter imod det her; så vil man godt tage dem alvorligt og drøfte dem. Og det synes jeg er den normale måde at gøre det på.

Men så fortsatte hr. Eyvind Vesselbo, at hvis det bare er nogle argumenter, som man i øvrigt har hørt før, så gider man i øvrigt ikke høre på dem, for så er det tomt. Det synes jeg ærligt talt virker meget lidt fremadrettet.

Jeg vil godt opfordre til, at vi i den her sag i forbindelse med det her lovforslag kigger på de høringssvar, der er kommet, og ser på, om der er noget om det, om vi kan gøre noget andet, og om vi kunne foretage nogle drejninger, der gør, at vi kommer lidt længere væk fra en kant, hvis der måtte være en kant.