

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Hvis det nu har en præventiv virkning, så er det jo en balance, vi snakker om, en balance med hensyn til, hvor langt vi vil gå for børn under 18 år.

Det, jeg spørger Socialdemokratiets ordfører om, er jo: Hvor langt vil man gå af præventive grunde, for de, der så bliver ramt, bliver jo ekstremt hårdt ramt?

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg mener, man i forslaget forsøger at finde en balance, men jeg vil godt give det tilsagn, at vi også kigger på det område og ser, om der er noget, der er uhensigtsmæssigt i relation til de unge mennesker. Altså, vi skal stadig huske den der balance med, at der er en vis værdi i, at vi kan sige til de unge mennesker: Så falder hammeren altså, kære venner!

Specielt i den gruppe unge er respekten for det danske retssystem nogle gange meget, meget lille, og der skal vi altså have nogle ekstra tiltag.

Men jeg vil godt give det tilsagn, at vi også kigger på det område og ser, om vi kan finde en fornuftig balance.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordfører-rækken, og den næste ordfører er hr. Jesper Langballe.

Jesper Langballe (DF):

Vi synes fra Dansk Folkepartis side, at det er en god dag i Folketingssalen. Efter markeringen af den fortræffelige indfødsrets aftale, vi har fået lavet, kommer nu dette lovforslag. Jeg skal ikke gøre nogen hemmelighed ud af, at vi, da vi indledte forhandlingerne om integrationspakken med regeringen, har presset meget på for at få skærpede betingelser for udvisning af kriminelle udlændinge.

Jeg må så sige, at da vi så det færdige lovforslag, kunne vi ikke andet end at rose ministeren og hendes embedsmænd for et ualmindelig velgennemtænkt og velgennearbejdet lovforslag, og det vil jeg også gøre her. Det vil skabe konsekvens, det vil skabe ensartethed i retsplejen, det vil medføre mindre vilkårlighed, og det hænger jo bl.a. sammen med det, som er den egentlige nyskabelse i lovforslaget, nemlig det gule kort

eller den betingede udvisning, der, som det allerede er blevet sagt af både hr. Vesselbo og hr. Dyrby, utvivlsomt vil have en meget, meget stor præventiv effekt.

Et ungt menneske, der synes at være fuldstændig uden for pædagogisk rækkevidde, som ikke har nogen respekt for retssamfundet, blæser det hele en lang march, han og hans familie vil utvivlsomt give sig til at tænke sig rigtig godt om, hvis der kommer en betinget udvisning. Der er ingen tvivl om, at det er en meget hård straf for et ungt menneske, som har levet det meste af sit liv her i Danmark, at blive udvist.

Præventivt er der slet ingen tvivl om, at det her er et guldæg, men samtidig vil det jo også skabe konsekvens og ensartethed, for det, der sker, er jo ikke, at det røde kort bliver gjort gult, men det, der sker, er, at man som noget ekstra indfører et gult kort, som giver en advarsel, og som samtidig binder dommerne eller den pågældende dommer til, næste gang der er tale om grov kriminalitet, at sige: Nu falder hammeren! Det vil sige, at der uvilkårligt vil blive større ensartethed i retsplejen, også fordi den hidtidige regel om, at ved grov kriminalitet kan man dømmes udvist, bliver rettet til et *skal*. Man får ikke en ny chance, men en sidste chance, og den sidste chance er måske ofte den allermost virkningsfulde.

Kl. 14.25

Noget, der har slået mig ved det her lovforslag, er, at man ud over naturligvis at hævde retshåndhævelsesprincippet, altså at der skal ske en retshåndhævelse, der skal ske en soning, der skal være en sanktion, når folk har gjort noget galt, samtidig hævder beskyttelsesprincippet. Det er egentlig ikke noget, vi har været særlig vant til hertilands, at beskyttelsen af offeret og den almene sikkerhed var noget, der betød noget.

Vi har egentlig været vant til i mange år, at kriminologer og radikale politikere har været utrolig optaget af, at voldsmandens sikkerhed blev tilgodeset, det skal den i øvrigt også, voldsmandens eller den anklagedes retssikkerhed skal selvfølgelig tilgodeses, men der er ikke ret mange, der har interesseret sig for ofrene og for de mulige ofre.

Det gør man her. Når man dømmes til udvisning, så er det også ud fra den betragtning, at vi simpelt hen ikke kan have en knivstikker, voldtægtsmand osv., som der intet er at stille op med, til at rende rundt imellem os.