

Første næstformand (Svend Auken):

Der er ikke bemærkninger til ordføreren. Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Den næste er fru Henriette Kjær.

Henriette Kjær (KF):

Lovforslaget her strammer udlændingeloven på en række punkter, hvad angår udlændinge, der begår kriminalitet i Danmark. Det er jo lidt ærgerligt, vi bliver nødt til at lave disse ændringer, men i Det Konservative Folkeparti mener vi, det er nødvendigt. Vi mener, det er nødvendigt at sende et klart signal om, at vores gæstfrihed ikke skal misbruges.

Man kan jo undre sig over, at folk, der er flygtet fra et andet land, fordi de er forfulgte eller har risiko for tortur eller andre grusomheder, overhovedet kan finde på at begå en grov form for kriminalitet i det land, der har hjulpet dem ud af deres pinsler. Vi vil med dette forslag gøre det helt klart, at man skal følge landets love.

Forslaget her indeholder bl.a. en bestemmelse om, at det nu bliver muligt at anvende betinget udvisning. Betinget udvisning betyder jo populært sagt, at man får et gult kort, som man kan lagre i baghovedet, så man kan have in mente, at hvis man roder sig ud i endnu et kriminelt forhold, så er det ud af landet.

I Det Konservative Folkeparti mener vi, det er et godt præventivt princip at give folk en advarsel, så de på den måde har mulighed for at ændre opførsel. Særlig de unge, der har en fremtid for sig, kan bruge den betingede udvisning konstruktivt.

Jeg er uenig i det hørings svar fra Børnerådet og Red Barnet, der påpeger, at det er dobbeltstraf samtidig at få en ungdomssanktion og en betinget udvisning. Det er selvfølgelig en brat opvågning for den unge at erfare, at det faktisk har nogle konsekvenser, hvad man laver. Men jeg mener også, at det netop kan være medvirkende til, at den unge beslutter sig for at tage imod råd og vejledning om at komme videre i en normal tilværelse. Netop ungdomssanktionen handler jo om at få unge ind i et forløb med skole og uddannelse, så de kan tjene deres egne penge og i øvrigt lave noget, de føler tilfredsstillende og udfordrende.

Derudover udvider vi med lovforslaget her listen af kriminalitetsformer, der kan føre til udvisning, bl.a. er børnepornografi sat på listen ligesom groft hærværk.

Det er i nogles optik blevet til, at man skal kunne udvises, hvis man har lavet noget, der minder om drengestreger. Jeg hørte i radioen i morges og for lidt siden her i salen hr. Arbo-Bæhr mene, at graffiti på DSB-tog nu også kan betyde udvisning. Dertil må jeg sige, at det ikke er et oplagt eksempel.

Kl. 14.30

Forslaget taler jo bl.a. om kriminalitet, der kan volde fare for nogens liv eller forlighed. For groft hærværk er jo altså også noget, hvor mennesker kan komme fælt til skade på grund af andres umotiverede lyst til at ødelægge eller smadre noget. Det kan måske betyde, at et tog afspores, eller at en bil pludselig må vige med et uheld til følge eller noget i den stil. Og det skal man jo afholde sig fra at udøve.

Forslaget strammer også op på formuleringerne i udlændingelovens § 26, stk. 2, hvor man i dag *kan* udvise en udlænding for grov kriminalitet, det bliver nu til *skal*. Det finder vi Konservative ganske udmærket, da det betyder en mere ensartet behandling af sager, hvor udvisning kan komme på tale.

Et andet element i forslaget er udvisning af religiøse forkyndere. Det er en skærpelse af de nuværende regler, der betyder, at hvis en religiøs forkynner er blevet udvist efter at have fået en dom for f.eks. forbrydelse mod statens sikkerhed, kan vedkommende ikke komme tilbage som f.eks. studerende. Vi har jo særlige regler netop for religiøse forkyndere, og det mener jeg bestemt også at vi fortsat skal have. Men igen må vi også regne med, at man forvalter denne stilling efter formålet og ikke kommer i clinch med straffeloven.

Vi Konservative mener altså, at det er en god lov med en række stramninger, som vi bestemt håber vil virke præventivt, for det er synd, at et lille mindretal af udlændinge ødelægger det samlede billede af de velfungerende udlændinge, vi har i Danmark, som hver dag går i skole eller på job, som bidrager positivt til samfundet, og som vi er glade for er her. Men vi accepterer, som jeg indledte med at sige, ikke, at man misbruger den gæstfrihed, vi har udvist som samfund.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak. Og så er der nogle korte bemærkninger. Først hr. Jørgen Arbo-Bæhr og derefter fru Elsebeth Gerner Nielsen.