

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det her forslag kritiseres, som flere har været inde på, af en række organisationer for muligvis at være på kant med Genèvekonventionen, altså flygtningekonventionen. I den forbindelse vil jeg gerne høre, om Det Konservative Folkeparti ikke er en lille smule bekymret for, at vi netop i dag står og behandler et lovforslag, hvor alle organisationer enslydende siger, at der muligvis er tale om en krænkelse af Genèvekonventionen. Som min kollega hr. Morten Østergaard tidligere var inde på, er grunden til, at man skriver det på den måde – muligvis krænker – at det først er i det øjeblik, der er faldet en dom enten i Danmark eller ved Menneskerettighedsdomstolen, at vi ved, om der reelt er tale om en krænkelse.

Men bare det, at vi ikke er sikre på, om vi nu er på den rigtige side af de internationale konventioner, er det ikke problematisk i forhold til Danmarks internationale renommé og f.eks. også i forhold til vores eksportmuligheder?

Vi er afhængige af, at verden tænker det bedste om os lige nu og om vores måde at behandle mindretal på, så kunne det ikke være en grund til for regeringen nu hele tiden at holde sig på den sikre side af konventionerne?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg er helt overbevist om, at vi er på den sikre side af konventionerne. Det er jo noget, som regeringen godt ved den bliver spurgt om, fordi netop De Radikale og andre partier i Folketinget altid spørger ind til det. Men det bekymrer også os som Konservative meget, om vi overholder de internationale konventioner. Derfor har man fået foretaget en vurdering i Integrationsministeriet, og der er man ikke i tvivl om, at vi er på den rigtige side.

Jeg har set, at Amnesty International og Dansk Flygtningehjælp har sendt brev til Integrationsudvalget om forskellige ting, de er i tvivl om. Og der har vi jo som udvalg allerede sendt spørgsmålene over til besvarelse i ministeriet, hvor jeg så håber at de kan få afklaret de uklarheder, som man åbenbart mener der er.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Skal det forstås på den måde, at Det Konservative Folkeparti lytter til den kritik, der er kommet? Det er jo ikke hvem som helst, der kritiserer. Det er statens eget organ, Institut for Menne-

skerettigheder, der er kommet med et ret kritisk hørings svar – i alt fald med hensyn til en del af forslaget.

Jeg vil gerne minde om, at Institut for Menneskerettigheder jo siger, at en meget stor del af lovforslaget er i orden, men at den del, der vedrører flygtninge, sandsynligvis ikke er i orden.

Netop når vi taler om den meget lille gruppe og den allersvageste gruppe af de indvandrere, vi overhovedet har, ville det så ikke være en god idé at holde sig på den sikre side af de internationale konventioner? Er der nogen grund til, at vi igen løber ind i en kritik fra Europarådet og Human Rights Watch og FN eksempelvis?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jamen jeg mener, vi holder os hundrede procent på den sikre side, hvis man kan sige det på den måde, og at vi ikke overtræder nogen internationale konventioner. Vi sender jo ikke flygtninge ud af landet, som vil blive forfulgt eller tortureret, eller hvad der måtte være tilfældet, i det land, vedkommende kommer fra; så bliver vedkommende her.

Når man har fået dommen og også har fået en udvisningsdom, så får man jo behandlet sin sag igen, og man får undersøgt sikkerheden i det land, man kommer fra, og hvis ikke man kan komme dertil, så bliver man jo her i landet på tålt ophold, og det betyder jo, at der ikke er nogen, der kommer ned til en dødsstraf eller andet.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Fru Henriette Kjær nævnte, at hun var uenig i de indvendinger, der er kommet fra bl.a. Red Bar-net om betinget straf og dobbelt straf.

Kl. 14.40

Jeg vil spørge, om fru Henriette Kjær ikke kan sætte sig ind i de problemer, som opstår. Altså, man kan jo godt have de der fine tanker om, at det her virker vældig præventivt, og det kan også være, at det gør det på mange, men så er der nogle, hvor det ikke gør det, og der er nogle, der falder igennem her. Det er jo den balance, vi som politikere må stå med. Der er jo nogle mennesker, som bliver helt urimeligt behandlet i en sådan situation.

Jeg vil spørge, om fru Henriette Kjær ikke kan sætte sig ind i, at der er unge mennesker, som bliver straffet urimeligt, fordi de altså ikke får