

meget indstillet på, at vi gjorde mere for at hjælpe f.eks. også traumatiserede. Med andre ord er det noget af det, der skal sættes fokus på i forbindelse med udvalgsbehandlingen. Jeg håber også, at Dansk Folkeparti der vil indgå mere positivt i arbejdet, end man plejer, ikke mindst set i lyset af at det oprindeligt var Dansk Folkeparti, der foreslog, at der skulle være en obligatorisk sundhedstest.

Kl. 14.55

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil gerne spørge fru Elsebeth Gerner Nielsen, om hun ikke mener, at når en flygtning, som har overtrådt loven og er blevet dømt som kriminel en, to, tre, fire gange, og som måske bliver dømt til udvisning, får genoptaget sin asylsag og får vurderet, om forholdene stadig er, som de plejer at være, og som de var tidligere for den flygtning, så er det en form for sikkerhed for, at man ikke sender folk tilbage til tortur osv. Det er vel egentlig et centralt spørgsmål i forhold til det, fru Elsebeth Gerner Nielsen har problem med i det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Man kan sige, at forskellen mellem Det Radikale Venstre og Venstre vel fortsat er, at vores bekymring gælder netop de her meget, meget svage grupper. Den gælder, når vi taler indfødsret, og den gælder i udvisningssager. Der er ca. 1.000 mennesker, der for øjeblikket får asyl i Danmark. Mange af dem, op imod en tredjedel, er meget stærkt psykisk syge.

Det er mennesker, der er sårbare. Derfor mener vi, at det, de først og fremmest har brug for, er nogle helt andre foranstaltninger end dem, vi tilbyder. I stedet for bare at smide dem ud, hvis de ikke kan lære at opføre sig ordentligt, skal vi selvfølgelig sørge for at give dem de forhold og give dem den behandling, der skal til, for at de kan holde sig inden for lovgivningens rammer.

Dertil kommer, at vi også måske i modsætning til Venstre har en interesse i at sikre, at vi har et internationalt retssamfund. Vi står stærkt på det: Vi har nogle internationale konventioner, og de skal overholdes. I stedet for hele tiden at forsøge at gå til kanten af dem synes vi, det er bedre at sørge for at være på den sikre side, ikke mindst nu. Jeg synes simpelt hen ikke, vi kan byde hverken danskerne, udlandet eller dansk

erhvervsliv, at Danmark gentagne gange bliver kritiseret for ikke at overholde de konventioner eller at være på kant med de konventioner, som vi selv har underskrevet. Vi har ...

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Der bliver lejlighed til at spørge eller svare hr. Eyvind Vesselbo. Hr. Eyvind Vesselbo har bedt om en bemærkning mere.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Det vil blive en god lejlighed til at svare på spørgsmålet, for jeg mener ikke, der kom noget svar. Det var egentlig et konkret spørgsmål, jeg stillede: Når en flygtning, som er kriminel og har fået en dom til udvisning, herefter får behandlet sin asylsag igen, er det så ikke noget, man gør i forbindelse med at opfylde de internationale forpligtelser? Er det ikke en sikkerhed for, at flygtningen ikke bliver sendt tilbage til tortur og andre ting, som er ubehagelige?

Mit konkrete spørgsmål er: Er det ikke en sikkerhed for, at den enkelte flygtning ikke lider overgreb, for så vidt angår flygtningekonventionen? Det kan ikke være så svært at svare ja eller nej til det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jo, det er faktisk svært bare at svare ja eller nej. Det Radikale Venstre har allerede været med til at stramme den her lovgivning flere gange. Vi er kommet så langt ud, at Danmark rent faktisk er blevet dømt ved en international domstol for ikke særlig lang tid siden for netop ikke at overholde de internationale konventioner.

Så det vil sige, at med de stramninger, vi allerede har gennemført, er vi gået til kanten. I det her tilfælde endte det så med, at den pågældende fik mulighed for at opholde sig her i landet.

Jeg vil gerne meget klart slå fast: Det Radikale Venstres ømhed drejer sig om de mennesker, der opfører sig ordentligt, og som har brug for den danske stats beskyttelse. Det er baggrunden for, at vi mener, at der ikke er nogen grund til at stramme yderligere over for flygtninge, men vi er parate til at gøre det over for mennesker, der er her med en arbejdstilladelse, eller som f.eks. er her som religiøse forkyndere. Mennesker, der ikke risikerer noget som helst ved at blive smidt hjem, kan vi sende hjem.