

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg er helt enig i, at man selvfølgelig ikke helt kan fratage domstolene et ansvar for at tage stilling til, om der kan udvises eller ej. Men som jeg forstod de jurister, der var på banen på det tidspunkt, og også de folketingspolitikere, der udtalte sig, så var der et klart ønske om, at der blev lavet en ikkeudtømmende liste over forseelser, som bør føre til en udvisning, eller det modsatte, som ikke bør føre til en udvisning.

Det kunne jeg godt tænke mig at vi fik lavet, så der var nogle klare eksempler på former for kriminalitet og situationer, hvor der ikke skulle ske en udvisning. Jeg er også parat til at lave den på den anden måde, som jeg sagde. Det er den ene ting.

Den anden er, at vi simpelt hen fik skrevet ind i lovgivningens paragraffer, at de internationale konventioner skal overholdes. Det kan være noget, der bare er droppet i en bemærkning på side 65. Jeg behøver ikke at få et færdigt svar i dag, men jeg synes bare, det var noget af det, vi godt kunne tage op i udvalgsarbejdet for at gardere os mod den der kritik fra en højesteretsdommer.

Jeg synes, det er ret alvorligt, når en højesteretsdommer går ud og siger, at vi ikke gør vores arbejde ordentligt herinde.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Så vil jeg anbefale, at man slår op på side 8 og 9 i lovforslaget. Jeg ved ikke, om det fortsætter, jeg tror, det er på side 8 og 9 som minimum, hvor man gennemgår vores internationale forpligtelser og de forskellige konventioner. Altså, hvis det ikke skal forstås, som at vi tager konventionerne alvorligt, så ved jeg ikke hvad.

Kl. 15.25

Vi bruger faktisk to sider på at gennemgå konventionerne, og hvordan de bliver sat i forhold til lovforslaget her. Jeg har svært ved at se, hvordan det kan gøres meget tydeligere. Det er understreget meget tydeligt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis in-

gen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 49:

Forslag til folketingsbeslutning om mangfoldighedsledelse på alle offentlige arbejdspladser m.v.

Af Morten Østergaard (RV) m.fl.
(Fremsat 14/12 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Regeringen er enig i målet med en bedre integration af flygtninge og indvandrere på arbejdsmarkedet og i, at det offentlige har en særlig forpligtelse til at gå foran i indsatsen for at få flere indvandrere i beskæftigelse. Det er en opgave, som vi tager særdeles alvorligt og arbejder stenhårdt for hver eneste dag.

Siden 2001 har regeringen taget en lang række initiativer, der skal sikre bedre uddannelse og beskæftigelse for vores borgere med anden etnisk baggrund end dansk. Med regeringens integrationsplan og aftalen fra i sommer, »En ny chance til alle«, fortsætter vi ad det spor. En lang række tiltag skal sikre, at stat, kommuner, uddannelsesinstitutioner og virksomheder skal blive bedre til integration.

Det fremgår af beslutningsforslaget, som vi behandler her under punkt 1, at alle offentlige arbejdspladser skal forpligtes til at indføre en handlingsplan for mangfoldighedsledelse med konkrete målsætninger og årlig opfølgning.

Regeringen arbejder allerede aktivt for at fremme mangfoldighedsledelse og integrationsværktøjer, og det indgår i aftalen »En ny chance til alle«, at Integrationsministeriet iværksætter et mangfoldighedsprogram i samarbejde med virksomheder. De seneste år har en række virksomheder valgt at arbejde struktureret og bevidst med mangfoldighedsledelse, som er en ledelsesretning, der anskuer mangfoldigheden som et forretningsmæssigt potentiale.