

private erhvervsliv, og at vi simpelt hen lavede en målrettet handlingsplan, som hr. Morten Østergaard også er inde på, der sikrede, at vi kom op og holdt niveau med det private erhvervsliv?

(Kort bemærkning).

**Integrationsministeren** (Rikke Hvilshøj):

Der er ikke nogen, der angriber den private sektor. Jeg får næsten lyst til at spørge den anden vej, om Det Radikale Venstre virkelig mener, at vi skal lade være med fra i dag af at samarbejde med den private sektor om at få endnu flere med anden etnisk baggrund ansat i den private sektor, fordi de gør det godt. Og de gør det godt.

Vi skal da have endnu flere med anden etnisk baggrund også i den private sektor, men det er da ikke et spørgsmål om, at vi angriber den. Det er et spørgsmål om at opfordre, og det, jeg oplever i øjeblikket, er, at det sker i et stærkt samarbejde med den private sektor om at finde ud af, hvordan vi kan få flere med anden etnisk baggrund ansat i den private sektor. Men det er jo ikke modsætninger. Vi skal have fokus på både den offentlige sektor og den private sektor, og det er præcis det, som regeringen har.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen** (RV):

Man skal bare passe på med ikke at kaste med sten, når man selv bor i et glashus. Statsministeren sagde ved den omtalte anledning, det var på landsmødet:

Til virksomhederne siger jeg: Tag nu de ledige indvandrere ind. Vi hører desværre stadig alt for mange eksempler på, at ansøgere bliver sorteret fra, hvis de har et fremmed navn. Lad nu også de nye danskere vise, hvad de kan, og give dem en chance.

Det er jeg fuldstændig enig i, men der er bare meget, der tyder på, at de, der først og fremmest sorterer de mennesker fra, der har et fremmedklingende navn, er den offentlige sektor. Derfor er mit spørgsmål igen: Var det ikke på tide, at vi lavede en handlingsplan for den offentlige sektor, der virkede?

Endelig kunne jeg også godt tænke mig at høre, hvilken vurdering ministeren har af de sociale klausuler, vi allerede har mulighed for at lave – altså, i hvor høj grad bliver de anvendt?

(Kort bemærkning).

**Integrationsministeren** (Rikke Hvilshøj):

Jeg kan, kan jeg forstå, være enig med fru Elsebeth Gerner Nielsen i, at det var et helt rigtigt budskab, som statsministeren sendte fra Venstres landsmøde sidste år. Men den appel til det private erhvervsliv skal vi da ikke holde tilbage, fordi vi samtidig mener, at vi også kan gøre det bedre i den offentlige sektor. Jeg kan ikke se modsætningerne.

Forslaget her handler om, at vi laver nogle handlingsplaner. Det er jo heller ikke handlingsplanerne, der gør det. Jeg har illustreret, at vi allerede er i fuld gang i den offentlige sektor og dér, hvor regeringen primært har ansvaret, i staten, med at få sikret, at vi når de mål, som vi har sat. Så jeg tror måske, at netop med hensyn til udarbejdelse af handlingsplaner skal vi næsten spole baglæns. Vi er allerede på vej derudaf. Målet har vi ikke nået endnu, men vi arbejder rigtigt hårdt på det.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr** (EL):

Jeg tror, vi kan starte med at konstatere, at sådan som verden ser ud i dag, går det ikke så godt. Det var måske også i den sammenhæng, statsministerens udtalelser skal ses, at det kan gå meget bedre med at få integreret flygtninge/indvandrere på det danske arbejdsmarked.

Kl. 15.45

Derfor synes jeg, at vi i stedet for at prøve at finde ud af, som jeg synes, ministeren gør, hvor det nu er, vi kan sige noget dårligt om det her forslag, at vi skal prøve at se, hvor det er, vi kan indarbejde nogle gode ting i det her forslag.

Når nu ministeren lægger så meget vægt på samarbejde mellem det offentlige og det private på lige præcis det her område, kan det godt undre mig, hvorfor ministeren så affærdiger den del af forslaget, som netop handler om samarbejde, forstået sådan, at det offentlige skal sikre sociale klausuler i forbindelse med de opgaver, som udføres af private virksomheder.

Hvis man kan gennemføre det i både stat, amter og kommuner, vil vi være nået et skridt længere i den rigtige retning og måske få taget hul på nogle af de problemer, som der er i dag. Det var vel egentlig det, som ministeren prøvede at affærdige, og det synes jeg er en rigtig dårlig idé.