

alle operatører skal udarbejde en årlig miljørapport, som gøres offentligt tilgængelig, og der er også noget om laboratorier og certificering. Der er en lang række elementer, som tilsammen vil betyde, at der kommer et langt større offentligt indseende i aktiviteterne, og det bliver altså også lettere at kigge operatørerne i kortene.

Tilbage til lovforslaget, som jo også indeholder andet end bøder. F.eks. indeholder det en forhøjelse af strafferammen. Strafferammen for grov miljøkriminalitet foreslås skærpet fra fængsel i indtil 4 år til fængsel i indtil 6 år i fremtiden, og det foreslås også, at der fremover kan gives administrative bøder for skibes manglende indberetning om grundstødninger og kollisioner.

Hr. Torben Hansen nævnte kort artikel 220 i FN's havretskonvention. Med dette forslag vil de bestemmelser, der vedrører begrænsninger af myndighedshåndhævelsen over for udenlandske skibe, komme tydeligt til syne i havmiljølovens straffekapitel. Det skal siges, at der ikke er tale om en ny retstilstand, da konventionens regler om håndhævelse over for udenlandske skibe allerede efterleves i dag, men at der alene er tale om at gøre havretskonventionens håndhævelsesregler lettere tilgængelige for forsvaret, der jo har ansvaret for håndhævelsen af reglerne om skibes udledninger til søs.

Jeg tror, det var hr. Jørn Dohrmann, der brugte udtrykket, at det er vigtigt at fange synderne, og hvis man skal sige det kort, kan man sige, at det jo netop er det, vi gør med forslaget, selv om det er klart, at begrænsningerne af håndhævelsen bliver større, jo længere væk skibene er. Jo længere væk fra en dansk havn et udenlandsk skib befinder sig, desto flere begrænsninger er der for, hvor meget vi kan håndhæve over for dem, og det gælder altså overalt i verden, da havretskonventionen jo gælder for alle lande.

Med hensyn til at fange synderne kan jeg også lige benytte lejligheden til at oplyse, at der er taget godt imod søværnets miljøkampagne, som har to formål, dels at det skal blive lettere at bekæmpe olien så tidligt som muligt, og før den driver i land, dels at øge chancerne for, at miljøsynderne rent faktisk bliver afsløret, så de bliver straffet – netop det, som flere har kredset om. Det element er jo mildest talt også vigtigt. Man kan sige, at kampagnen følger sig naturligt til lovforslagets bestemmelser om de højere bøder, for kampagnens mål er jo at få flere til at holde ud-kig efter olien, så forureningen kan opdages hurtigt, og det er i sig selv en vigtig parameter

for, om man hurtigt kan komme efter dem, man skal komme efter.

Kl. 17.00

Samlet set mener jeg altså, at vi her sender et meget stærkt signal, og det er min meget klare forventning, at det her initiativ sammen med de andre initiativer vil have en præventiv effekt. Dermed tror jeg, at vi også opnår det, som vi alle sammen ønsker, nemlig at oliesyndere går en svær tid i møde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 17:

#### Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod import og salg af illegalt træ.

Af Steen Gade (SF) m.fl.  
(Fremsat 27/10 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Ulovlig og ikkebæredygtig tømmerhugst er jo et alvorligt problem mange steder i verden. I troperne er årsagen ofte et stærkt lokalt pres på skovressourcerne og konvertering af skov til andre anvendelser. Det kan være til græsning, det kan være til produktion af palmeolie, sojabønner eller kaffe.

Det er klart, at de problemer kan den internationale træhandel ikke løse alene, men vi kan hjælpe med til, at træhandelen og træforbrugere kan spille en ansvarlig og konstruktiv rolle, og det gør vi også. Det gør vi i EU, det gør vi na-