

tionalt i Danmark, og begge steder har vi også sat nye og væsentlige initiativer i gang.

Jeg skal bare sige indledningsvis, at regeringens er helt enig i hr. Steen Gades hensigt med forslaget. Ingen skal være i tvivl om det. Vi ønsker, at der bliver sat en stopper for ulovlig tømmerhugst og for handel med ulovligt træ.

Men vi må også sige, når vi læser ned i forslaget og i bemærkningerne og ser de konkrete bud på, hvad man så kan gøre ved det, at der altså er en række uafklarede forhold, som vi først lige må have på plads. F.eks. skal Danmark jo understøtte den proces, der er i gang i EU, og hvor vi selv har været med til at presse på, frem for at gå enegang lige nu.

Som bekendt har EU netop vedtaget en licensordning for import af træ. Den sigter på gennem partnerskabsaftaler at etablere en regulering af EU's import af træprodukter fra frivilligt medvirkende lande. Det synes vi er et godt skridt. Det er et vigtigt skridt. Det lægger vægt på løsninger opnået i dialog og samarbejde med partnerlandene.

Det er rigtigt, som hr. Steen Gade påpeger, at ordningens effekt afhænger af, hvor mange lande der tilslutter sig, og det er også rigtigt, at den indeholder nogle svagheder. Derfor er det selvfølgelig også vigtigt, at Europa-Kommissionen leverer den lovede analyse af mulighederne for yderligere regulering, og det er jo den, Kommissionen skal komme med.

Danmark har så sent som på rådsmødet i oktober presset på og har spurgt, hvornår vi får den her analyse, og Kommissionen har så meddelt, at analysen er klar til sommer. Da forventer vi så at få et bud på, hvad det er for et spillerum, EU har både teknisk og juridisk, f.eks. er der også nogle uafklarede spørgsmål i forhold til WTO.

Derfor synes regeringen altså, at det er fornuftigt, at vi afventer analysen fra Kommissionen, før vi fastlægger vores holdning til et eventuelt EU-forbud mod import af illegalt træ eller andre forslag til supplerende EU-regulering.

For at tage en anden del så henviser forslaget her til, at certificeret træ kan være bevis for lovlighed. Det synes jeg umiddelbart er en god idé. Det vil understøtte en sund udvikling, hvor flere skove bliver certificeret, og mere certificeret træ kommer på markedet. Af samme grund har jeg også sat skub i certificeringen i Danmark.

Vi har jo en politik om, at statsskoven skal certificeres. Vi har forsøg i gang, og der ydes tilskud til private skovejere, så de får lettere ved at

opnå certificering. Jeg har i øvrigt også holdt møde med Dansk Skovforening, som har udtrykt deres meget store vilje til at presse på, for at vi altså fremmer certificering også i det private skovbrug.

Men vi må jo bare sige, at store dele af verdens skove altså stadig væk ikke er certificerede. I troperne er det endnu kun omkring 1 pct. For de områder må dokumentation for træets lovlighed fremskaffes på anden vis.

Erfaringerne fra indkøbspolitikken er, at alternativ dokumentation i praksis er vanskelig at arbejde med for indkøberne. Derfor vil et forbud, der er baseret på det, reelt kunne medføre væsentlige hindringer for handelen med træ. Også det er noget, vi er nødt til at overveje, for vi skal jo altså kunne have en fornuftig handel med træ.

Jeg ser selvfølgelig også et problem i, at vi fra dansk side ensidigt fastlægger nogle handelsrestriktioner for træ, som ikke indføres tilsvarende for andre EU-lande. Jeg mener sådan set – det tror jeg også den tidligere formand for Nyt Europa vil være enig med mig i – at det altså er vigtigt i den her sag, at vi ligesom går frem mere som EU end som nation.

Kl. 17.05

Det, vi kan gøre herhjemme, er, at vi kan udvikle den offentlige indkøbspolitik for træ, og der har jeg jo i kølvandet på den evaluering af Miljøministeriets vejledning om offentligt indkøb af tropisk træ besluttet at udvide den danske politik til at gælde al slags træ. Det viste sig i evalueringen, at det var en selvstændig hurdle, at indkøberne derude ikke ret godt kunne finde ud af skulle arbejde både med tropisk træ og al muligt andet træ, og derfor udvider vi nu den danske politik til al slags træ. Det er faktisk et stort skridt. Det er sådan, at forbruget af tropisk træ er ca. 1 pct. Nu udvider vi altså vejledningen til ligesom at gælde alt træforbrug i Danmark.

Det indebærer, at vi over det kommende år i samarbejde med erhvervet, i samarbejde med repræsentanter for offentlige indkøbere og grønne organisationer vil revurdere den vejledning, der gælder i dag. Den bliver justeret, så den passer til al slags træ, og der bliver tale om, at den bliver opdateret med den nye udvikling. Samtidig vil vejledningen blive udbygget og forbedret på en række områder. Det fremgår af den nupunktplan, som jeg præsenterede tidligere på måneden. Jeg ser frem til, at vi kan få gennemført det arbejde, og at vi kan få nogle erfaringer derfra.