

ningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig:

Redegørelse 2005/Perspektiv- og handlingsplan 2006.  
(Redegørelse nr. R 10).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Redegørelsen vil komme til forhandling tirsdag den 21. marts 2006.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministrene.

#### Spørgetimen

##### Formanden:

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag har statsministeren udpeget finansministeren og indenrigs- og sundhedsministeren. Der er ingen, der har meldt sig til finansministeren.

Til indenrigs- og sundhedsministeren er anmeldt følgende spillere:

1. Arne Toft
2. Karin Nødgaard
3. Ole Stavad
4. Pia Gjellerup

Ønsker flere at tilmelde sig som spillere? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, går vi i gang med spørgsmålene, og vi kan forlods sige tak til finansministeren, som der ingen spørgsmål er til.

Så er det hr. Arne Toft, der har spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren, værsgo.

#### Spm. nr. US 80

##### Arne Toft (S):

Nu er de nye sammenlægningsudvalg kommet i gang med arbejdet, og jeg har set flere og flere henvendelser, som er gået ikke alene til os i Folketinget, men også til ministeren. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han stadig væk fastholder, at honoraret for det arbejde, som de mennesker, som sidder i sammenlægningsudvalgene, udfører, ikke svarer til mere, end hvad de, der

også sidder i byrådene, får, nemlig 15.000 kr. på årsbasis.

##### Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nej, det vil jeg ikke fastholde, for det har aldrig været mit synspunkt.

Synspunktet har derimod været, at det job, som de mennesker, der sidder i sammenlægningsudvalget, også har, hvis de er byrådsmedlem i den fortsættende kommune, vil aftage, som året går. Når jeg lytter til kolleger rundt omkring i landet, når jeg færdes rundt i landet, synes jeg sådan set også, at alt tyder på, at jeg har ret i den antagelse, nemlig at de fortsættende byråd vil opleve en nedgang i kadencen i deres mødeaktivitet.

##### Arne Toft (S):

Men det er svært for mig i alt fald at forstå, at man ikke skal aflønnes for det arbejde, man har.

Hvis ministeren mener, og han altid har ment, som han nu svarer mig, nemlig at der bliver mindre og mindre at lave i de nuværende byråd, som fortsætter året ud, hvorfor går man så ikke ind og aflønner dem efter det, der er at lave, og så aflønner de nye sammenlægningsudvalg, efter hvad der er at lave?

##### Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det kunne på mange måder også have været den logiske løsning på den sag, og det har også været overvejet.

Det ville jo blot føre til, at de byrådsmedlemmer, der stillede op til valget i 2001 i et byråd, og som ikke er genopstillet til en ny kommunes byråd – og som altså har måttet opleve det forandrede vilkår, at den kommunalbestyrelse, de blev valgt til for 4 år, pludselig medførte et arbejde med et 5-årigt perspektiv – ville opleve, at ikke bare skulle de sidde i byrådet 1 år mere, end de egentlig havde regnet med, de ville også opleve en indtægtsnedgang. Det er derfor, vi har valgt at lave reduktionen i det honorar, man får i sammenlægningsudvalget, hvis man også er medlem af et fortsættende byråd.

På den måde har alle vidst, hvad de gik ind til, fordi det var kendte vilkår før kommunevalget, og jeg er med på, at det er et borgerligt tilbud, men jeg er nu ikke bekendt med, at der er nogen, der sådan er blevet tvunget til at stille op til byrådsvalget i november. Mig bekendt har alle stillet op frivilligt på kendte vilkår.