

**Spm. nr. US 82****Ole Stavad (S):**

Jeg vil godt spørge til et enkelt punkt i den aftale om en kommunal finansieringsreform, som blev indgået i går. Jeg er overbevist om, at indenrigs- og sundhedsministeren husker et samråd, vi havde i Folketingets Kommunaludvalg sidst på året 2005, hvor vi diskuterede frihedsgraderne i de nye kommuner til at fastsætte den måde, man vil finansiere sin kommune på inden for den ramme af instrumenter, man har til rådighed, altså kommuneskat, grundskyld og dækningsafgift.

Der er jo ganske store forskelle på, hvordan kommunerne i dag benytter de forskellige muligheder. Eksempelvis er det meget sædvanligt, at sommerhuskommuner har en grundskyldpromille, der ligger tæt på det loft, som man må bevæge sig op til, hvis de eksempelvis er blevet lagt sammen med en kommune, der har en væsentlig lavere grundskyldpromille, og som har haft nogle andre afvejninger.

Der lovede indenrigs- og sundhedsministeren at overveje positivt, sådan som jeg forstod det, at give de frihedsgrader til kommunerne, men jeg kan ikke, når jeg læser aftalen igennem, se, at der står noget i den om det. Derfor vil jeg godt høre, om ministeren kan give et svar på, hvor den sag nu ligger.

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg kan bekræfte, at jeg kan erindre det samråd, jeg kan også bekræfte, at det spørgsmål, som her er stillet, var oppe, og jeg kan også bekræfte, at jeg ikke på samrådet lagde mig fast på nogen løsning, men ville give det en overvejelse.

Kl. 13.20

Den overvejelse har jo også angået denne her problemstilling, og det er også en overvejelse, der har været i kredsen af de partier, der nu har lavet den aftale. Den overvejelse er så endt med, for så vidt angår 2007, for at føde de nye kommuner på en sikker måde, hvor vi også værner om det kommunale skattestop, som jo er defineret ved, at kommunerne under et holder skatten i ro hver skatteart for sig, at vi lægger et loft over henholdsvis personskatten og grundskylden, og for så vidt angår dækningsafgiften lægger et provenumæssigt loft.

Så der vil ikke i 2007 for nu at svare direkte – der er jo ingen grund til, at den her diskussion

ikke skal foregå på et oplyst grundlag – være en mulighed for at lave det, vi kunne kalde massive kommunale skatteomlægninger, hvor man altså flytter skattepresset på borgerne fra den ene skatteart til den anden.

Det er samlet set vores vurdering, at den måde, vi nu løber det i gang på, er den sikreste, når nye kommuner skal fødes på en måde, hvor man altså skal optage forskellige forandringer på en gang; de forandringer, der følger af den almindelige kommunesammenlægning, som jo i sig selv nødvendiggør noget skatteharmonisering; de forandringer, der følger af selve kommunalreformen, som også vil sætte sig lidt forskelligt, fordi den andel af amtsskatten, der overgår til kommunen, jo varierer fra amt til amt, hvorimod sundhedsbidraget på 8 pct. er ens i hele landet; og endelig de forandringer, der følger af udligningsreformen fra i går. Da vi skal håndtere alle disse forandringer på en og samme tid, er det altså endt op med det, der er løsningen her, nemlig et skatteloft for de to skattearter hver for sig.

**Ole Stavad (S):**

Jeg mener, jeg forstod svaret, hvorimod jeg havde lidt svært ved at forstå begrundelsen for svaret, at det skulle være specielt kompliceret at sige til en kommune, at den har frihed til inden for summen af de instrumenter, der efter gældende lovgivning er til dens rådighed, selv at fastsætte, hvordan den vil vægte indkomsterne fra indkomstskat, fra grundskyldpromille, fra dækningsafgift inden for de rammer og de lofter, der er gældende i lovgivningen.

Der er ingen principielle problemer – det går jeg ud fra indenrigs- og sundhedsministeren vil give mig ret i – i at sige: I skal holde jer inden for en samlet indkomst eller indtægtsramme på et vist beløb, og det skal så respekteres fuldt ud. Det vil sige, at hvis man sætter en lidt højere grundskyldpromille, så må man sætte indkomstbeskatningen tilsvarende lavere.

Der kommer jo forskelle, uanset hvornår og hvordan man gør det, i og med at det er kommuner, som har haft en forskellig vægtning, der lægges sammen.

Derfor vil jeg godt spørge indenrigs- og sundhedsministeren, om ikke han sammen med de partier, han nu har indgået en aftale med, stadig væk vil være parat til at give de frihedsgrader til kommunerne, og hvis ikke, hvilken begrundelse der så er imod det.